

## **RAPORT SINTETIC PRIVIND CALITATEA PROGRAMELOR DE MASTER ALE FACULTĂȚII DE DREPT, UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI**

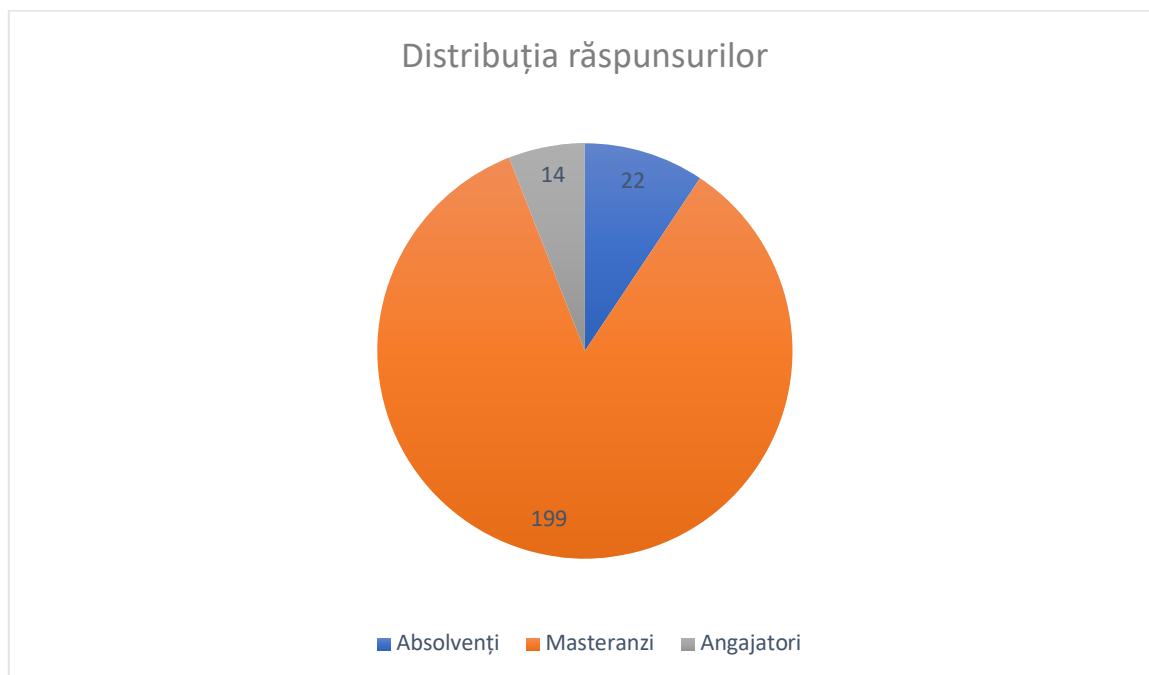
1. Prezentul Raport este redactat pe baza chestionarelor privind calitatea programelor de master, adresate angajatorilor, masteranzilor și absolvenților din promoțiile 2018-2020, potrivit modelelor prevăzute în Anexele nr. 1-2 la Metodologia privind monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de master ale Facultății de Drept, Universitatea din București. Este a doua evaluare realizată pe baza acestei Metodologii, precedenta datând din 2018<sup>1</sup>.
2. Chestionarele au fost transmise masteranzilor pe platforma ADMA și pe grupurile specifice de pe rețelele sociale; absolvenții au aflat de chestionare prin intermediul grupurilor, în urma distribuirii de către foști masteranzi (reprezentanți ai programelor de master), la rugămintea CEAC Facultate. Pentru angajatori, chestionarele au fost transmise de CEAC Facultate către adresele de email ale conducătorilor fiecărei instituții.
3. Chestionarele au fost completate în perioada 29.01.2018-19.02.2018. Datele obținute de la absolvenți și masteranzi au fost prelucrate în perioada 19-20.02.2021, rezultatele statistice fiind prezentate în cele ce urmează.

### **I. DATE GENERALE**

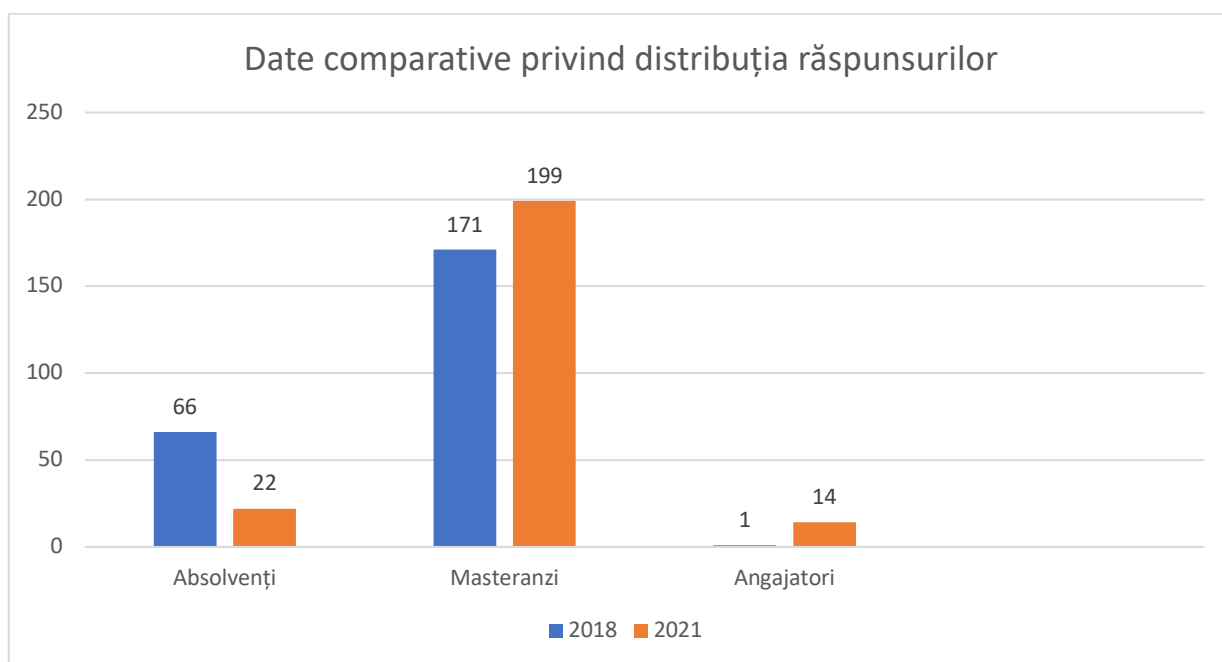
4. Numărul total de răspunsuri pentru absolvenți și masteranzi a fost de 221, în ușoară scădere față precedenta evaluare (2018), dintre care 22 absolvenți și 199 masteranzi. Scăderea numărului de respondenți din rândul absolvenților pune în lumină necesitatea întăririi legăturilor cu aceștia și crearea Asociației Alumni a Facultății de Drept.
5. Din partea angajatorilor au fost înregistrate 14 răspunsuri, față de unul singur în anul 2018.
6. Distribuția acestor răspunsuri se regăsește în imaginea următoare.

---

<sup>1</sup> Conform Metodologiei, evaluarea programelor de master se realizează la fiecare 3 ani.



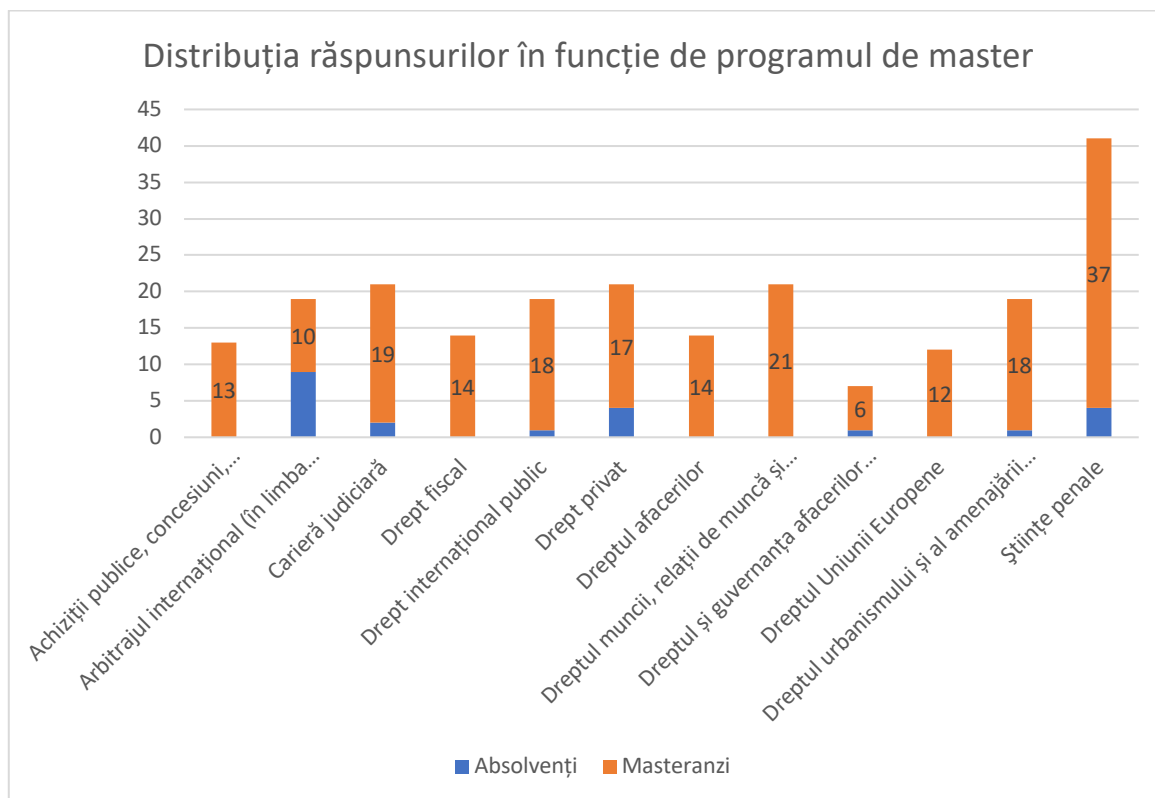
7. Graficul comparativ care arată numărul acestor răspunsuri în cei doi ani de referință (2018 și 2021) se regăsește în imaginea următoare.



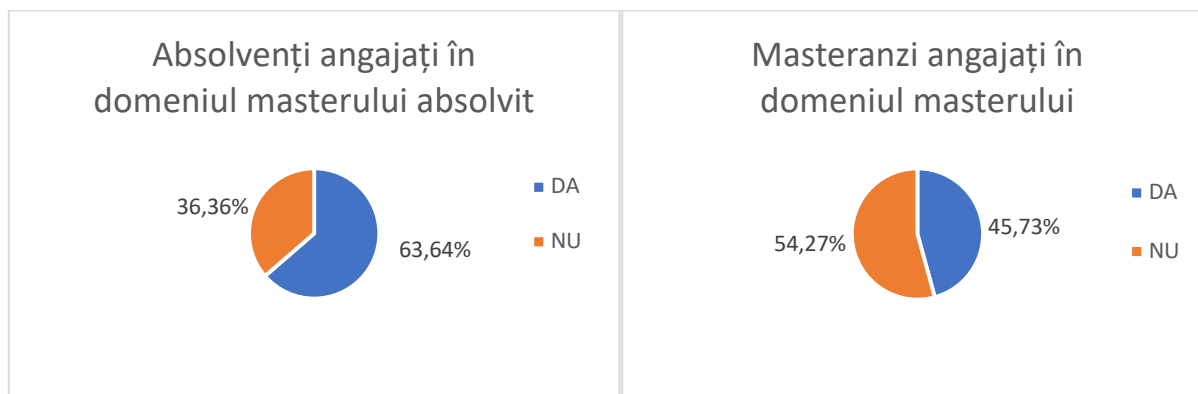
## **II. ANALIZA RĂSPUNSURILOR OFERITE DE ABSOLVENȚI ȘI MASTERANZI**

8. Distribuția celor 221 de răspunsuri primite în funcție de programul de master absolvit<sup>2</sup> sau, după caz, urmat se regăsește în graficul următor.

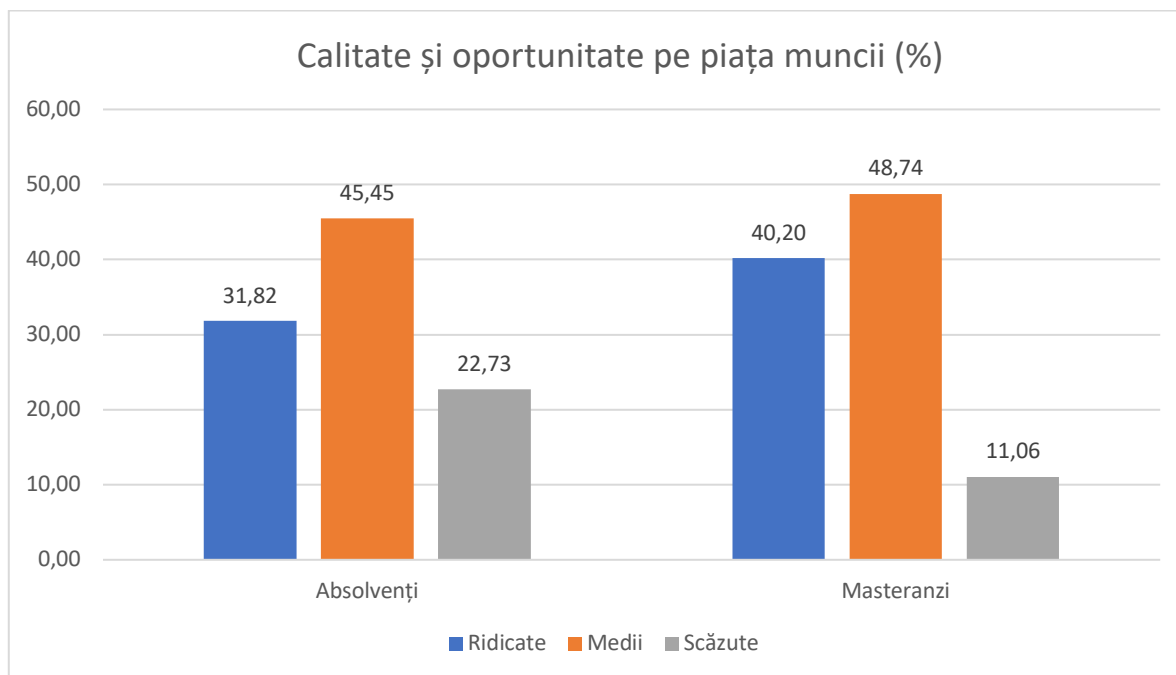
<sup>2</sup> Menționăm că programul de master *Drept fiscal* nu a fost organizat în perioada 2018-2020, fiind reluat în anul universitar 2020-2021.



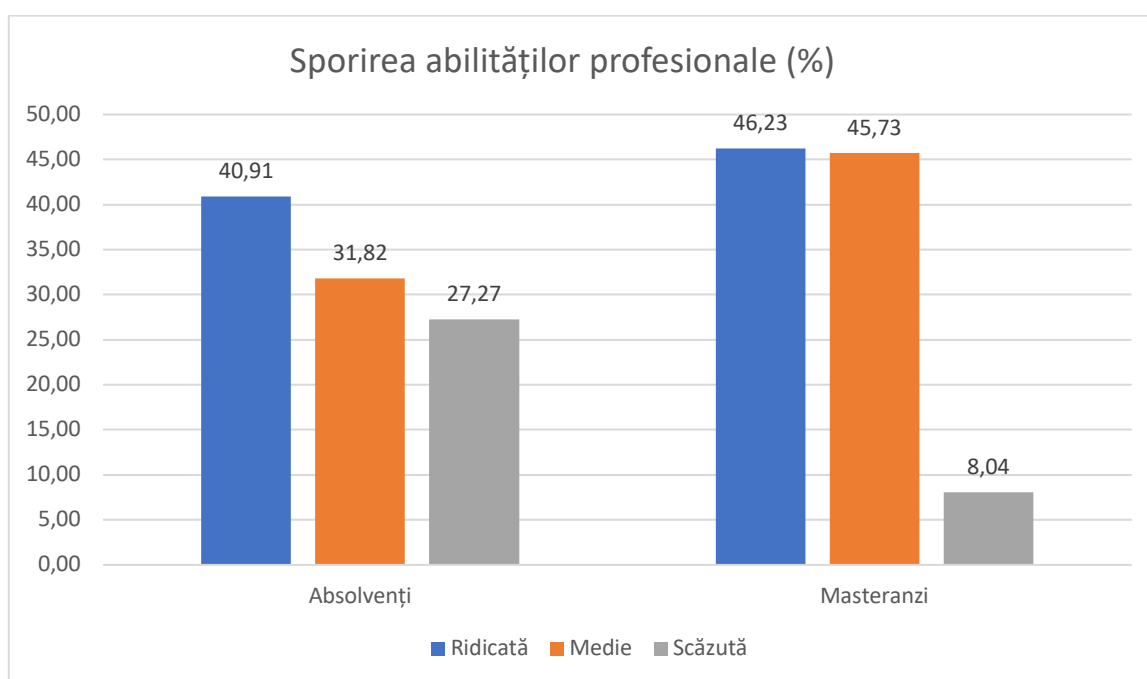
9. Se remarcă, în primul rând, că 63,64% dintre absolvenți și 45,73% dintre masteranzi sunt angajați în domeniul masterului, așa cum se poate vedea și în graficele următoare.



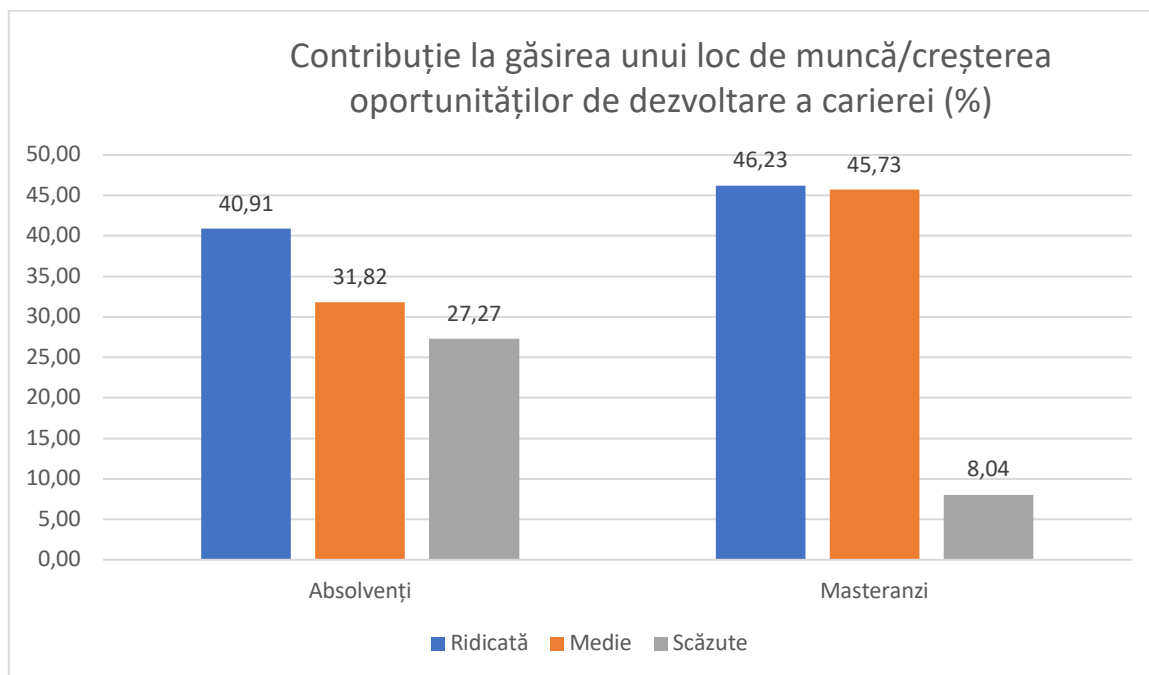
10. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programele de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, majoritatea absolvenților (77,27%) și a masteranzilor (89,46%) apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



11. Procente similare (72,73% pentru absolvenți și 91,96% pentru masteranzi) se înregistrează și cu privire la sporirea abilităților profesionale.



12. În ceea ce privește contribuția programelor de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, 84,85% dintre absolvenți și 89,48% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.

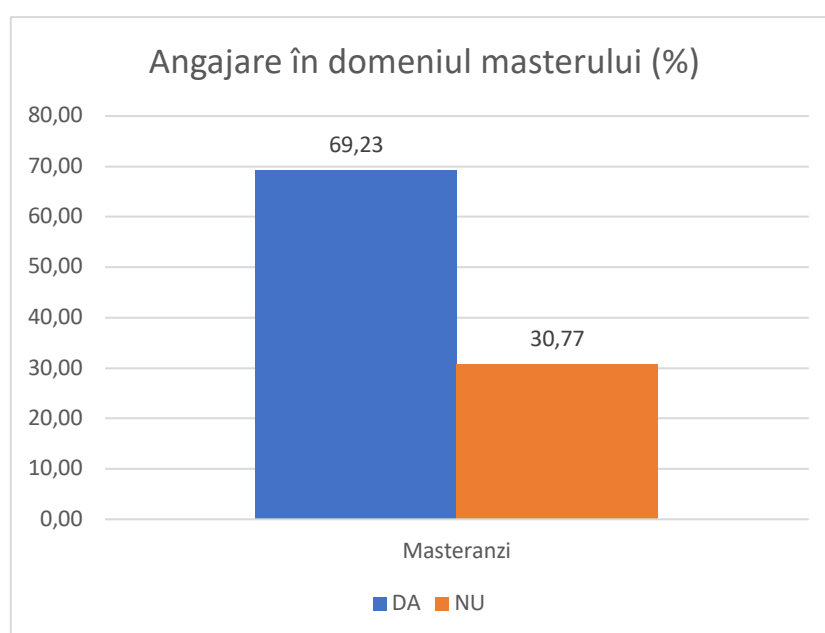


### **III. DATE PRIVIND PROGRAMELE DE MASTER PRIVITE ÎN PARTICULAR –ABSOLVENȚI ȘI MASTERANZI**

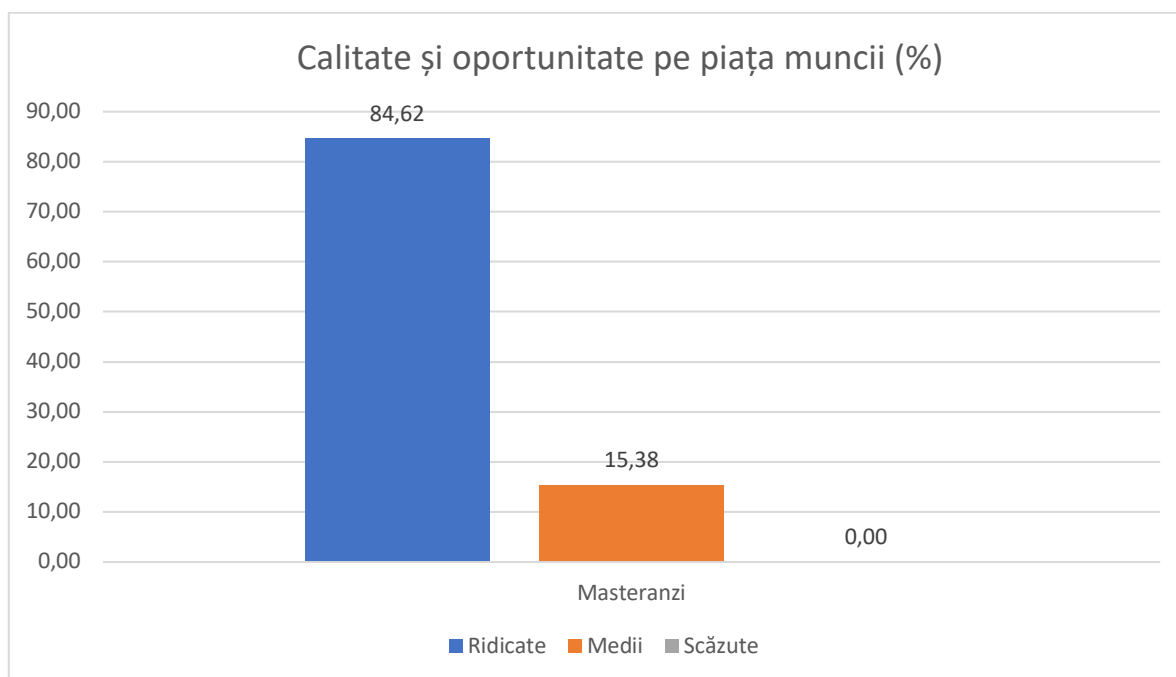
13. Cu privire la rezultatele obținute pentru fiecare program de master, trebuie subliniat, în primul rând, că numărul de răspunsuri este totuși mic pentru formularea unor concluzii generale. Rezultatele trebuie privite așadar sub beneficiu de inventar. Datele se prezintă în felul următor:

#### **1. Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public privat**

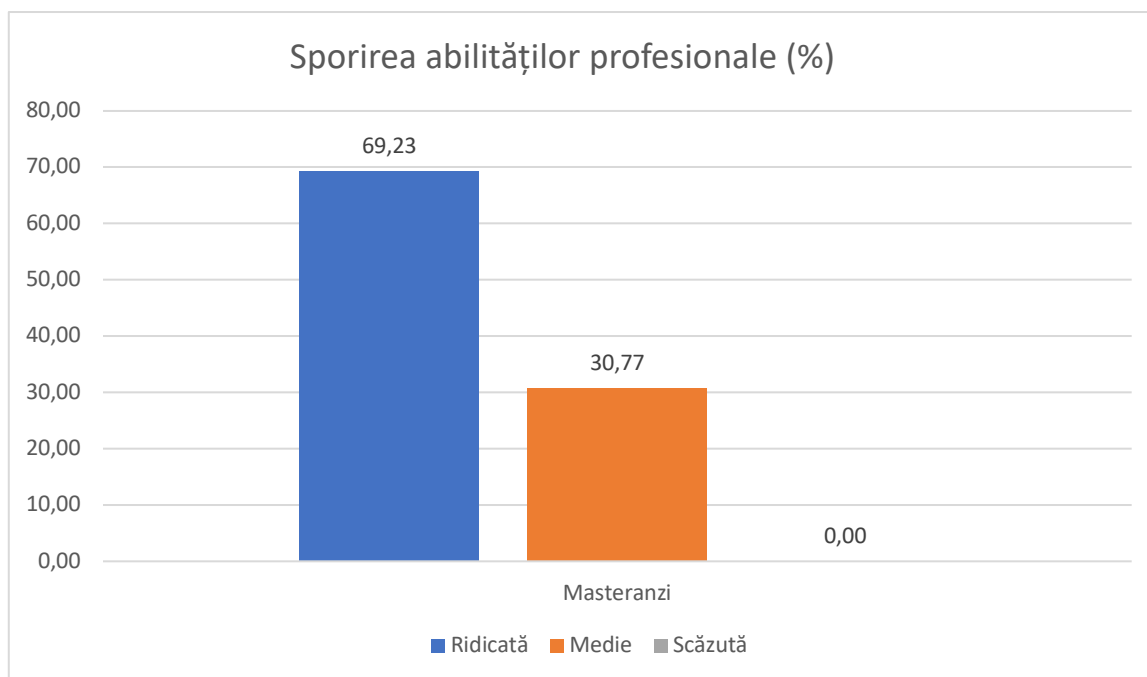
14. În cazul masterului de *Achiziții publice, concesiuni, parteneriat public privat* nu s-au înregistrat răspunsuri de la absolvenți. Dintre cei 13 masteranzi care au răspuns, 69,23% profesează deja în domeniul masterului, reprezentând unul din cele mai ridicate procente în acest sens din cadrul programelor Facultății.



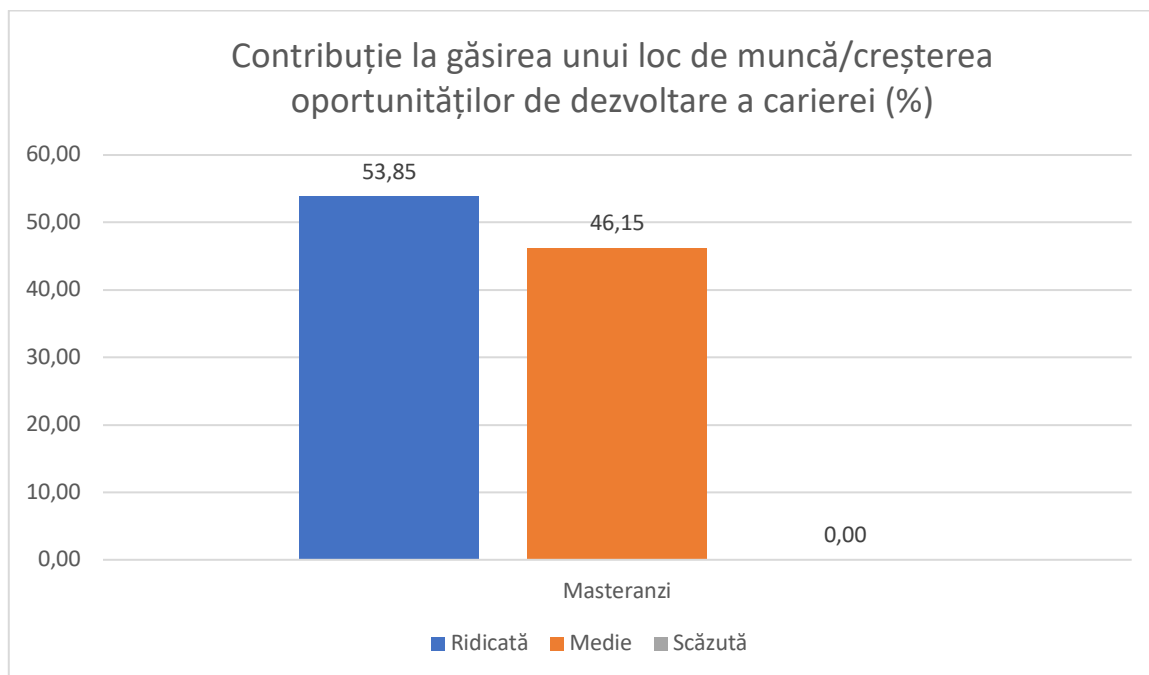
15. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, toți masteranzii apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



16. Procente similare se înregistrează și cu privire la sporirea abilităților profesionale.



17. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, toți masteranzii apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.

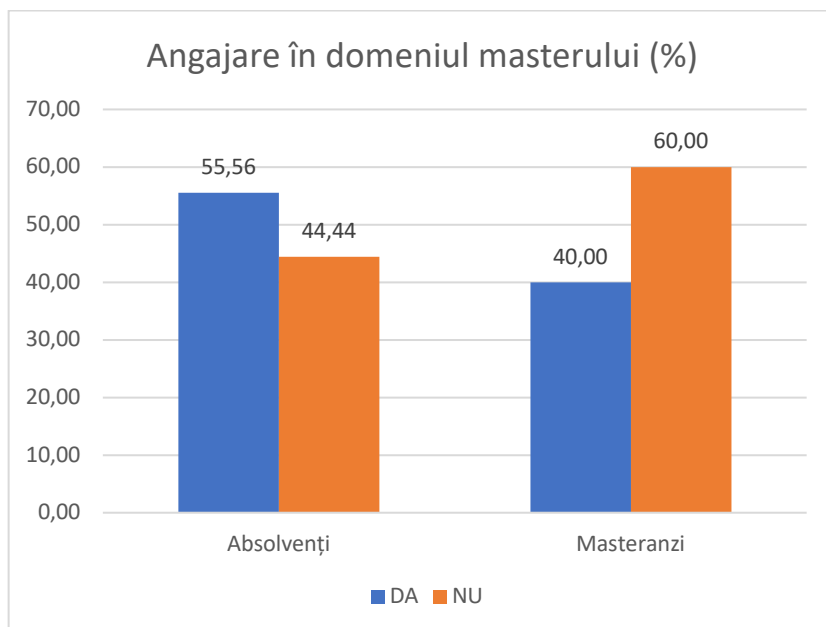


18. Cu privire la disciplinele pe care masteranzii le consideră redundante există două răspunsuri pentru *Etica și integritatea academică* și două pentru *Raportul dintre dreptul național și dreptul UE în materie de achiziții publice, concesiuni și parteneriat public-privat*. Există, de asemenea, câte un răspuns pentru disciplinele *Dreptul achizițiilor publice* și *Dreptul concurenței*. Un respondent precizează că „*există anumite pasaje din teoria autorității contractante ce se studiază în cadrul unora dintre materii, dar fiecare are particularități specifice. Drept urmare, materia este structurată bine*”.

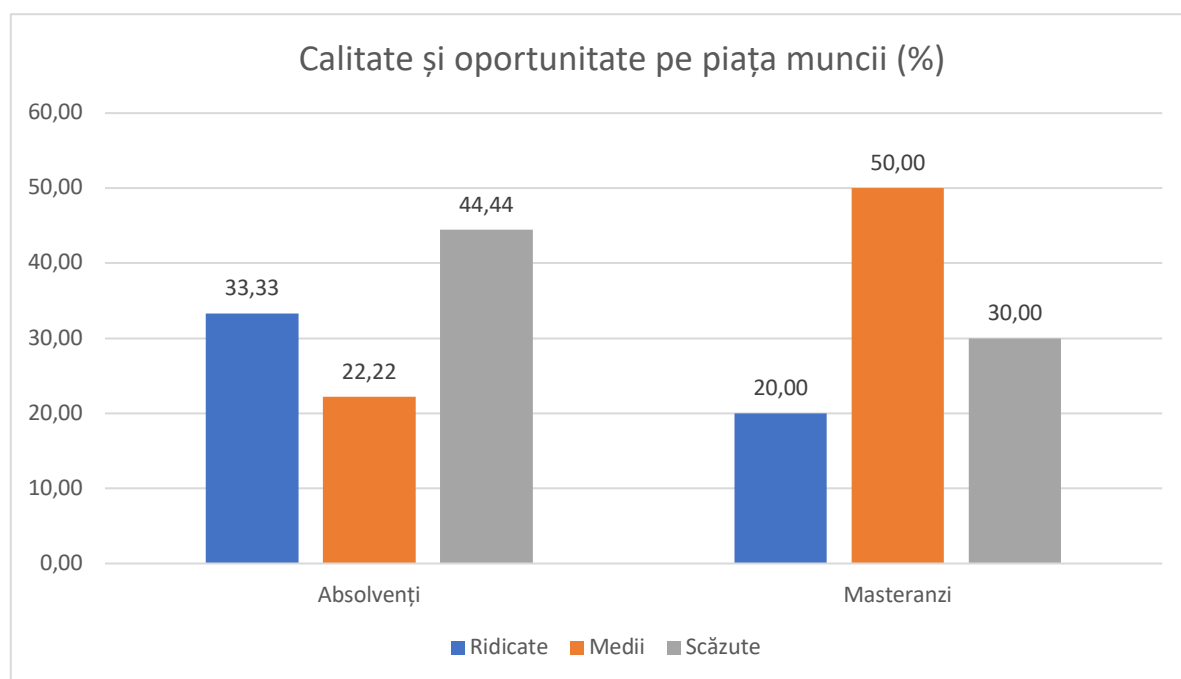
19. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, majoritatea masteranzilor nu au indicat astfel de propuneri. Un masterand arată că ar putea fi introdus „*Dreptul Uniunii Europene (cunoștințe de bază - eventual, reluarea informațiilor din facultate, dar cu mai multe implicații practice)*”, iar un altul se referă la *Drept financiar în materia contractelor publice*, iar cursul de *Remedii* ar putea fi împărțit în două semestre.

## **2. Arbitrajul internațional (în limba engleză)**

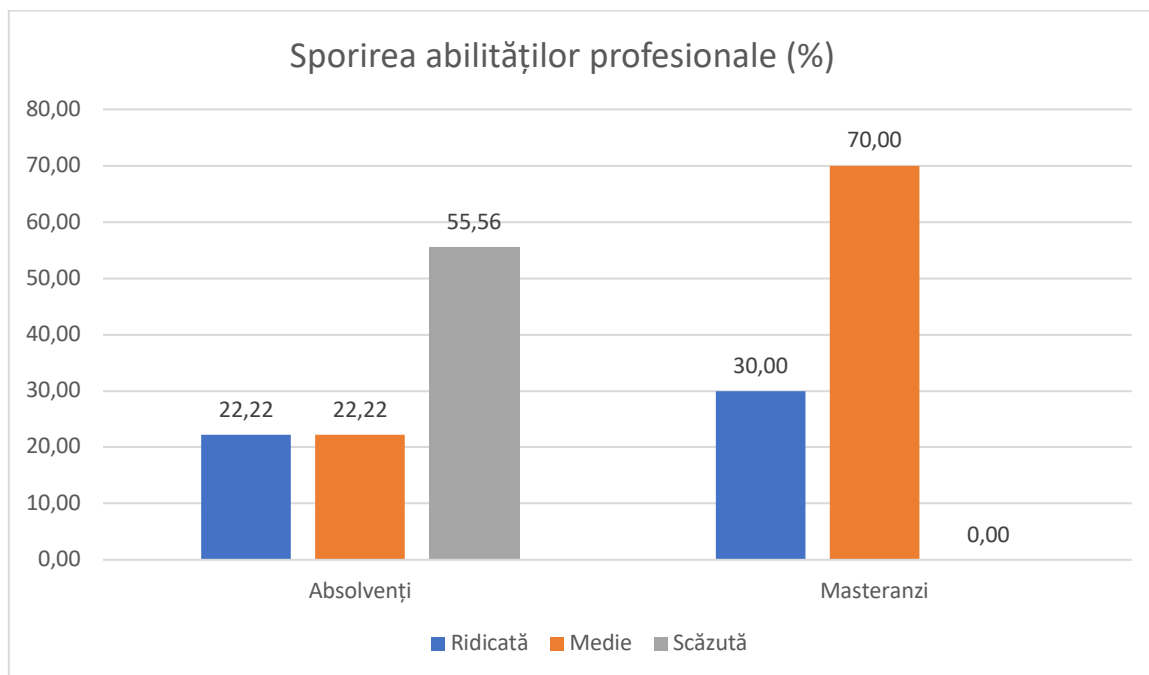
20. În cazul masterului de *Arbitraj internațional (în limba engleză)* au fost înregistrate 9 răspunsuri de la absolvenți și 10 de la masteranzi. 55,56% dintre absolvenți și 40% dintre masteranzi profesează în domeniul masterului.



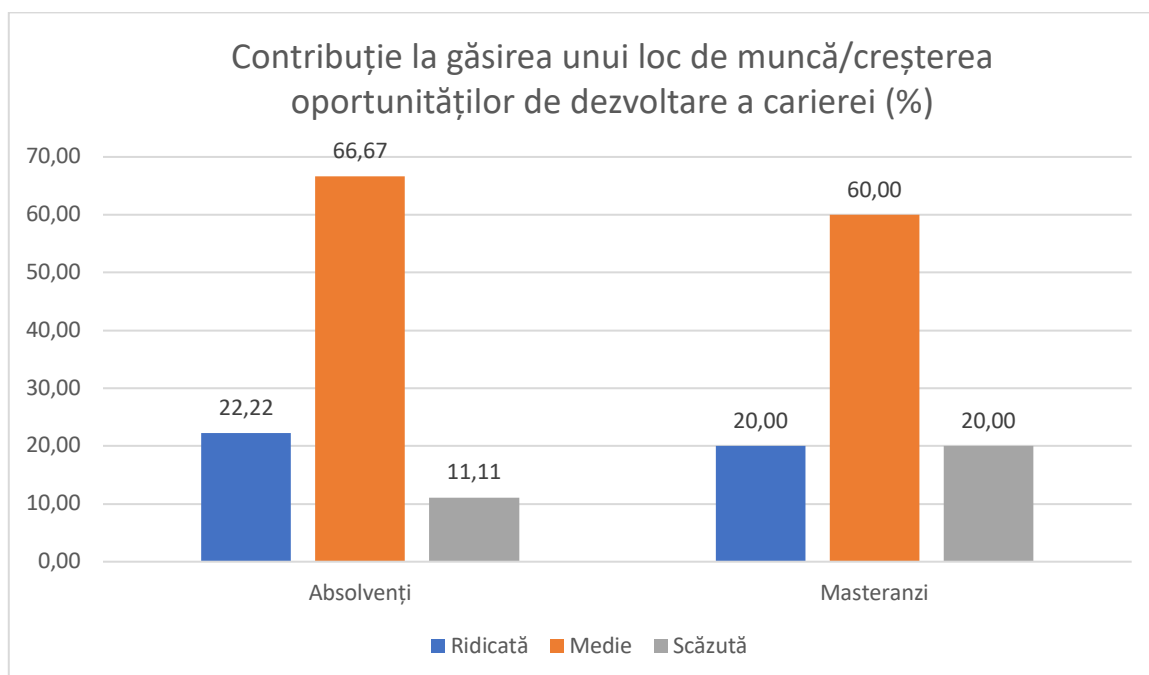
21. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, 55,55% dintre absolvenți și 70% dintre masteranzi apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



22. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, 44,44% dintre absolvenți apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat, în timp ce toți masteranzii au această opinie.



23. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, 88,89% dintre absolvenți și 80% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.



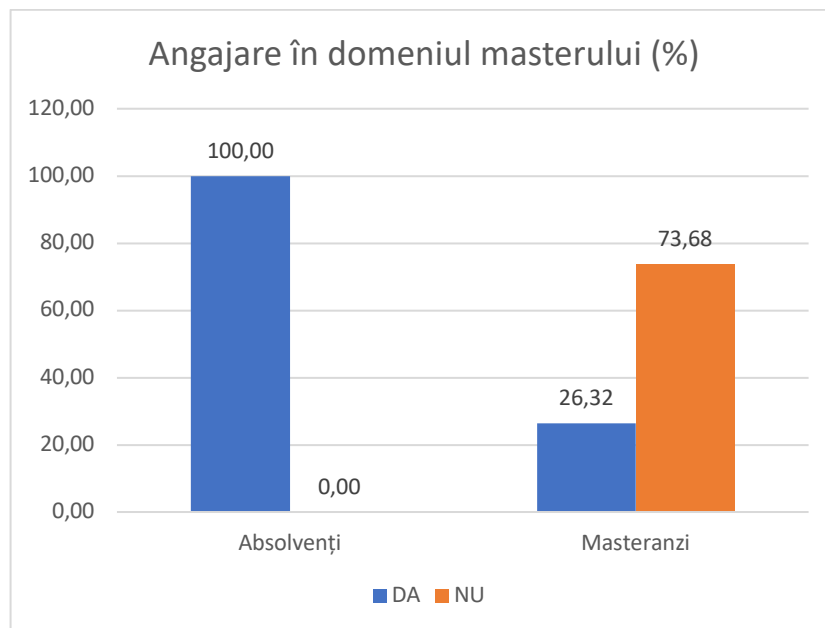
24. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante există două răspunsuri pentru *Etica și integritatea academică*. Un absolvent arată că „niciuna dintre discipline nu mi se pare redundanta, dar ordinea de predare a acestora nu are niciun sens, iar pentru unii dintre profesori nivelul de limba engleza si al materiei predate este foarte scăzut., iar un altul menționează că „aș fi pus mai mult accent pe modalitatea în care sunt puse în executare hotărârile arbitrare în special în România.” Unul dintre masteranzi arată că există o disciplină pe care profesorul nu a predat-o. Un masterand menționează de asemenea *Etica și integritatea academică ca disciplină redundantă*. Doi masteranzi precizează că *Practica de specialitate* nu ar trebui să existe în cadrul programului de master, mai ales dacă Facultatea nu poate asigura locurile de practică și având în vedere faptul că majoritatea masteranzilor lucrează: „*practic,*

masterandul este pus în situația de a alege între a continua munca și a nu putea realiza practica de specialitate și a face un stagiu de practică, renunțând la locul de muncă (acesta fiind, evident, sursa sa de venit). Ceea ce vreau să subliniez este aceea că este fizic imposibil, dacă locul tău de muncă nu presupune aspecte în conexiune cu acelea studiate în programul de master, să lucrezi și să efectuezi practica de specialitate în același timp”. Un alt masterand arată că „un stagiu de cercetare ar fi mai potrivit decât un stagiu de practică”, arătând și că, deși alte materii nu sunt redundante, modul de predare sau examinare este pe alocuri nepotrivit.

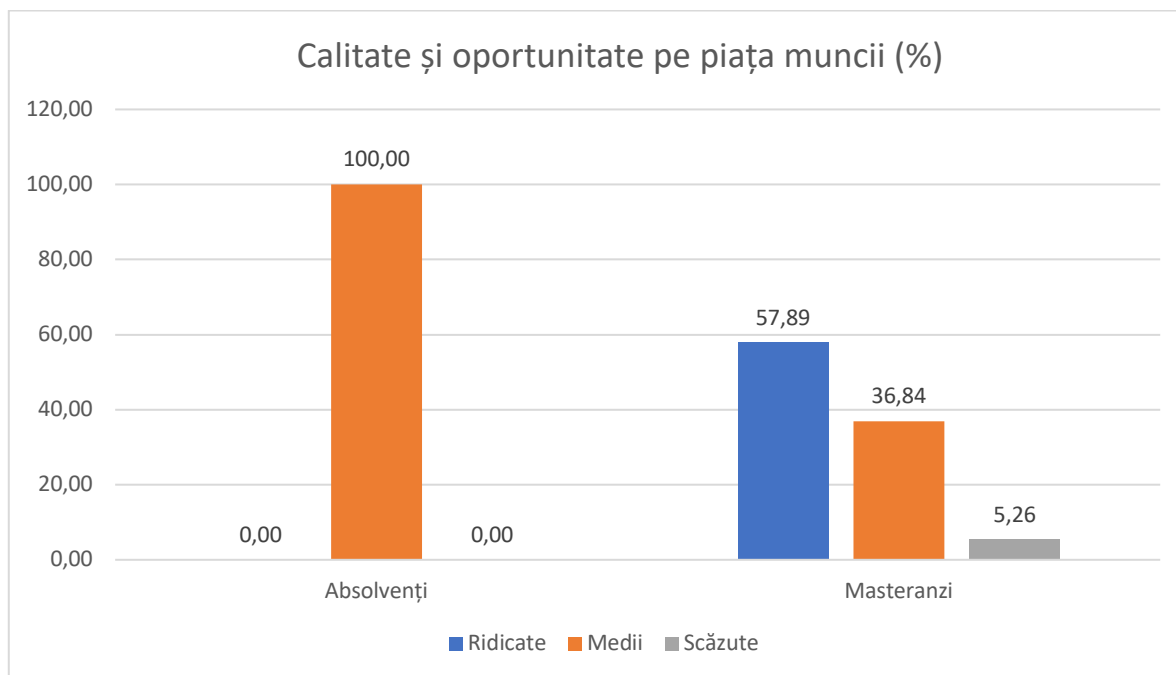
25. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, un absolvent a indicat contractele comerciale internaționale, iar un altul *Arbitrajul în domeniul transporturilor*. Același absolvent a arătat că ar trebui ca disciplina *Arbitrajul în domeniul sportului* ar trebui să fie studiată în două semestre. Din rândul masteranzilor, un răspuns indică necesitatea unui curs intensiv de engleză juridică, un altul menționează sistemul juridic american, iar un al treilea indică necesitatea studierii dreptului internațional privat la acest program de master.

### **3. Carieră judiciară**

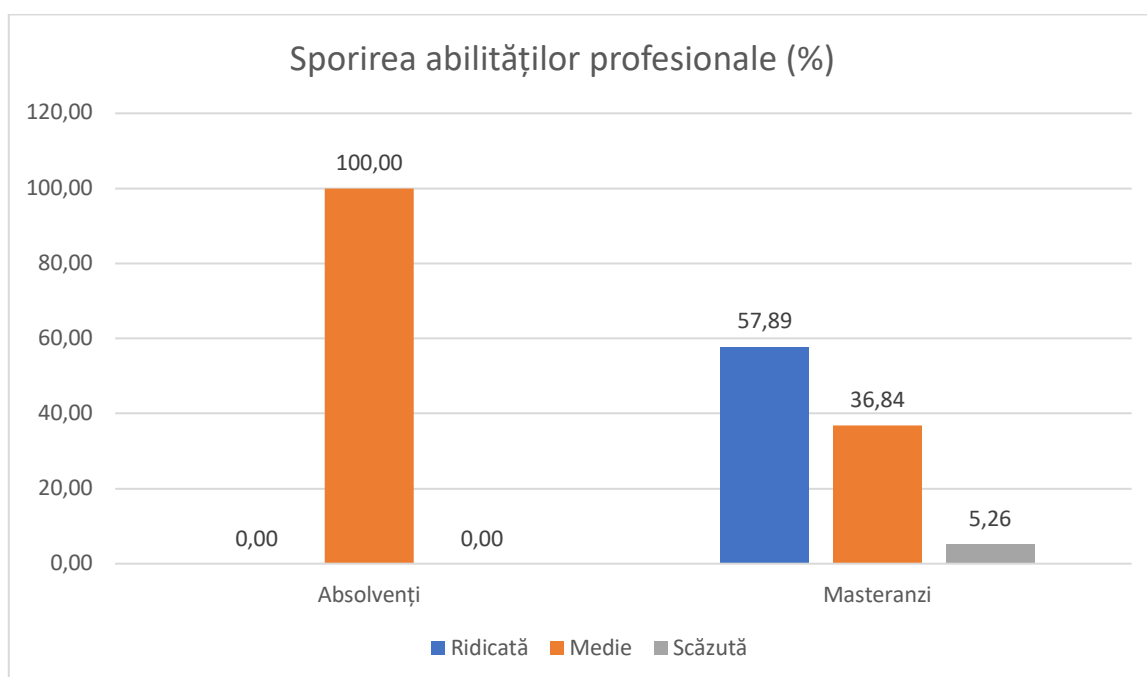
26. În cazul masterului de *Carieră judiciară* au fost înregistrate 2 răspunsuri de la absolvenți și 19 de la masteranzi. Ambii absolvenți și 26,32% dintre masteranzi profesază în domeniul masterului.



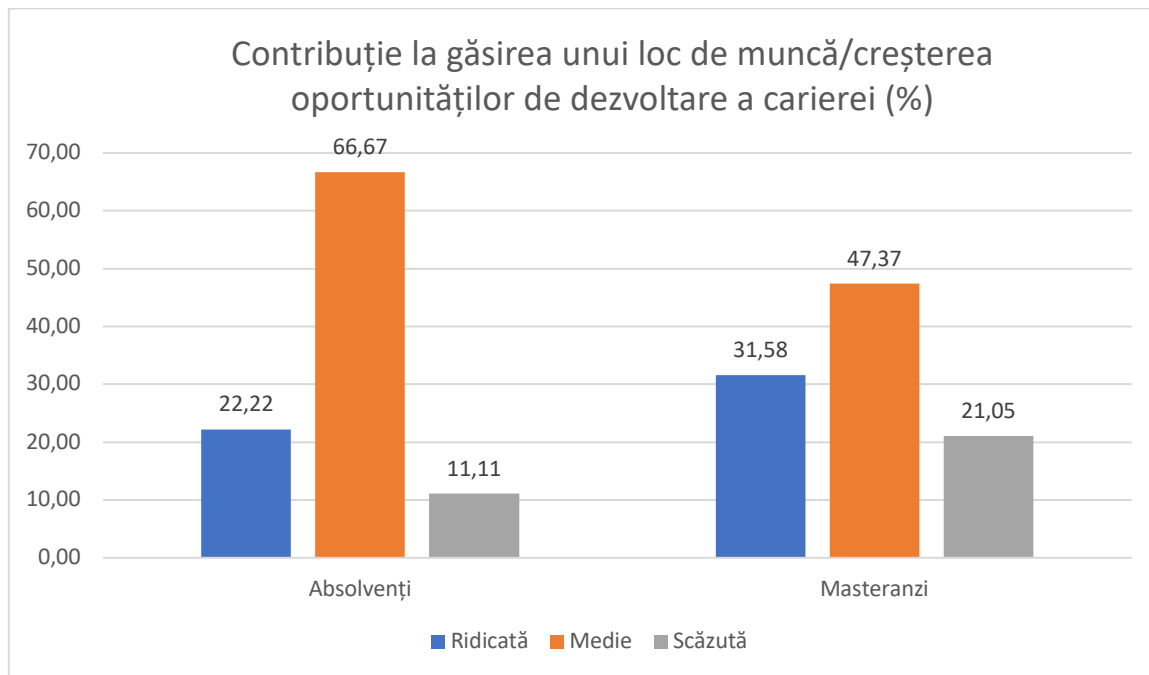
27. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, ambii absolvenți apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad mediu, iar aproape 95% dintre masteranzi apreciază nivelul ca ridicat și mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



28. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, ambii absolvenți apreciază că aceasta se realizează într-un grad mediu, în timp ce peste 94% dintre masteranzi indică un grad ridicat sau mediu.



29. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, ambii absolvenți arată că aceasta se realizează într-un grad mediu, iar 78,95% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.

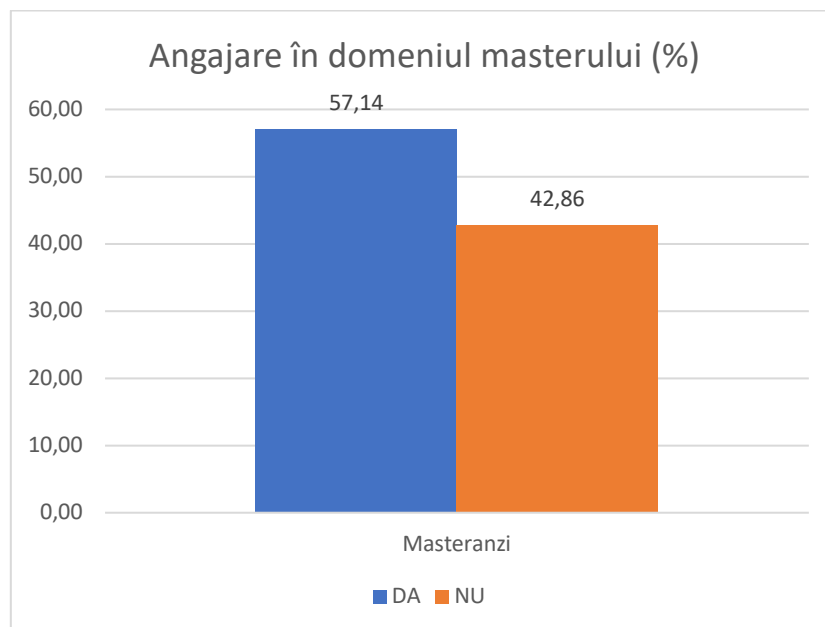


30. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, nu există răspunsuri din partea absolvenților. Cinci dintre masteranzi indică *Etica și integritatea academică*, unul indică *„drept penal, drept civil, drept procesual civil, criminalistica”*, un altul doar *Criminalistica*, altul se referă la *Cooperarea judiciară internațională* și un masterand menționează *„Organizarea și Etica Profesiilor Judiciare, având în vedere faptul că această disciplină se studiază și în anul I de Facultate, iar un masterand ar trebui să aibă (deja) cunoștințe suficiente despre organizarea și funcționarea sistemului judiciar.”*

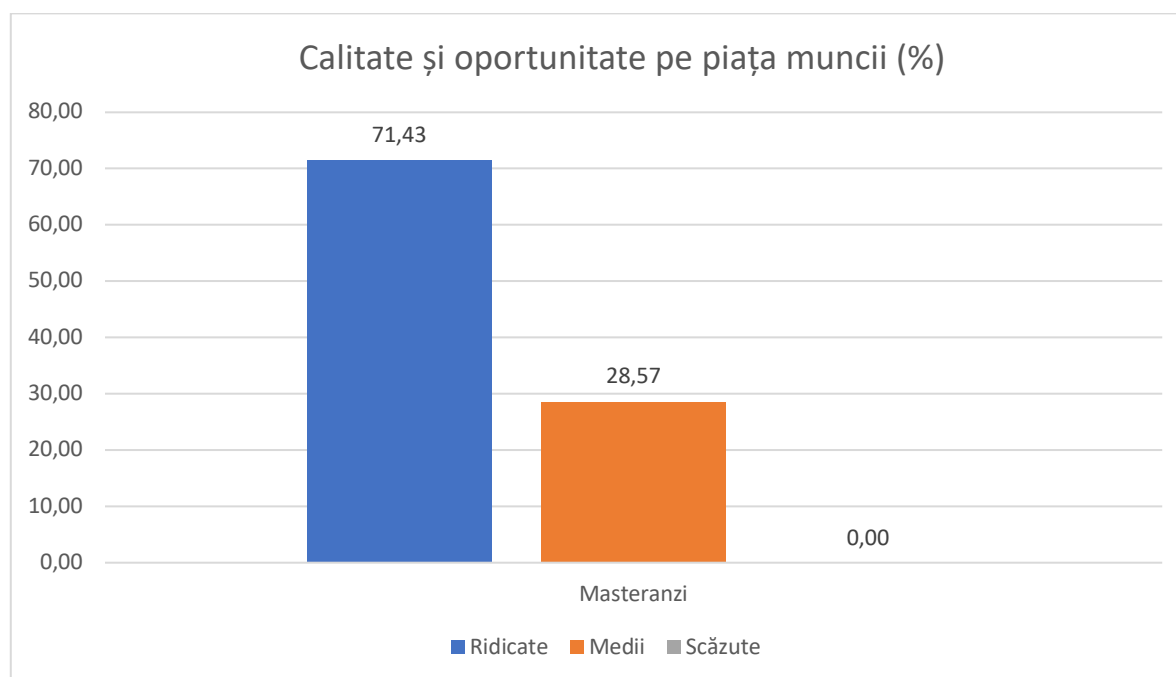
31. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, ambii absolvenți au indicat disciplina *Drept procesual penal*. Din rândul masteranzilor, răspunsurile se referă la *Nulitatea actului civil, Dreptul procesual penal* (două răspunsuri), *Drepturile reale, Drept administrativ* (două răspunsuri), *Răspunderea civilă, Drept constituțional, Drept comercial* (două răspunsuri), *Dreptul muncii, Garanțiile, CEDO, Criminologie* și un modul de psihologie *„întrucât apreciez că înțelegerea naturii umane este foarte importantă, oricare ar fi profesia juridică pe care ne-o alegem”*.

#### **4. Dreptul fiscal**

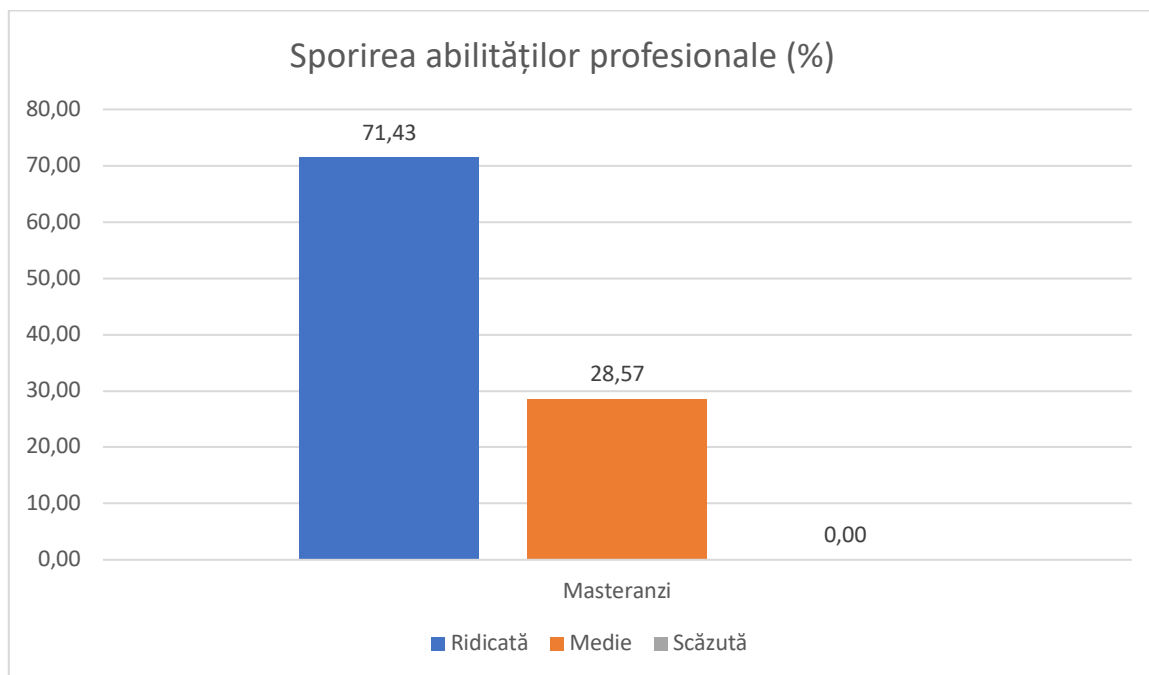
32. În cazul masterului de *Drept fiscal* nu s-au înregistrat răspunsuri de la absolvenți, având în vedere că masterul nu a fost organizat în perioada 2018-2020. Dintre cei 14 masteranzi care au răspuns, 57,14% profesează în domeniul masterului, iar 42,86% nu profesează în acest domeniu.



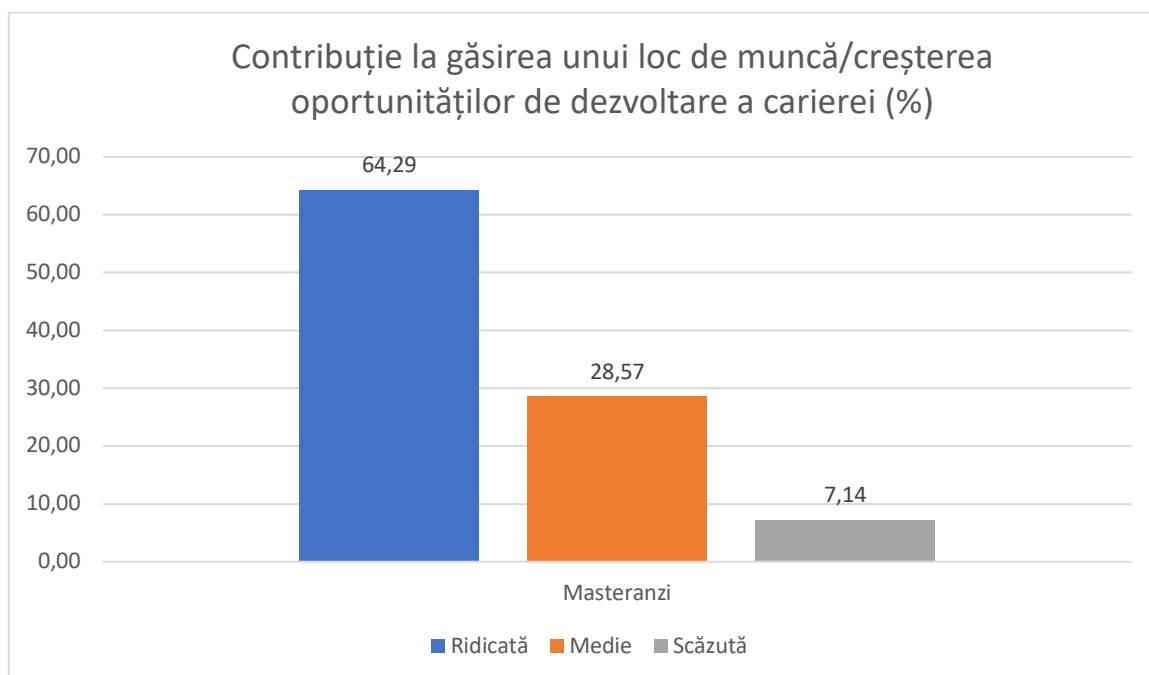
33. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, toți masteranzii apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



34. Procente identice se înregistrează și cu privire la sporirea abilităților profesionale.



35. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, aproape 93% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un nivel ridicat sau mediu.

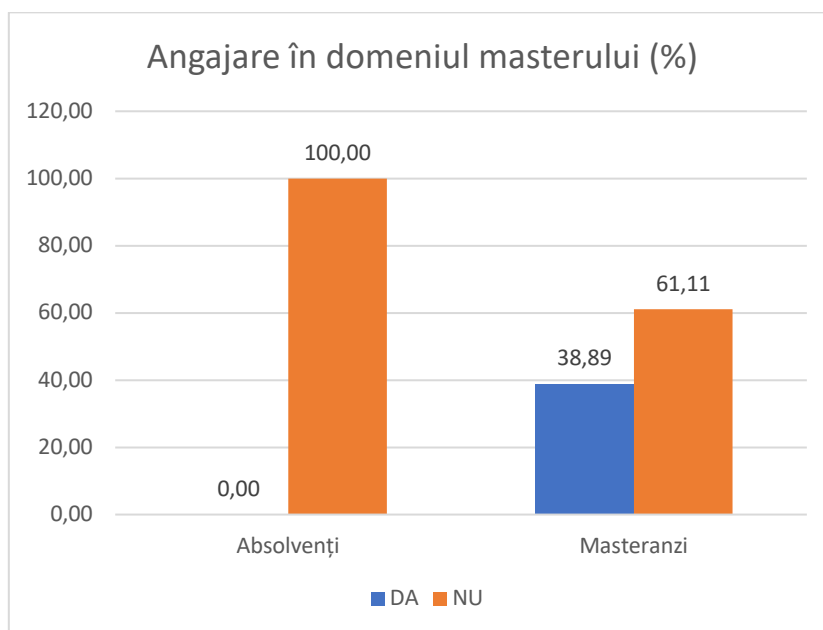


36. Cu privire la disciplinele pe care masteranzii le consideră redundante există două răspunsuri pentru *Etică și integritate academică* și un răspuns pentru *Drept fiscal european*. Un masterand apreciază că „poate că ar trebui modificată programa astfel încât să avem mai puține examene în semestrul al doilea pentru a putea pregăti lucrarea de disertație mai lejer”.

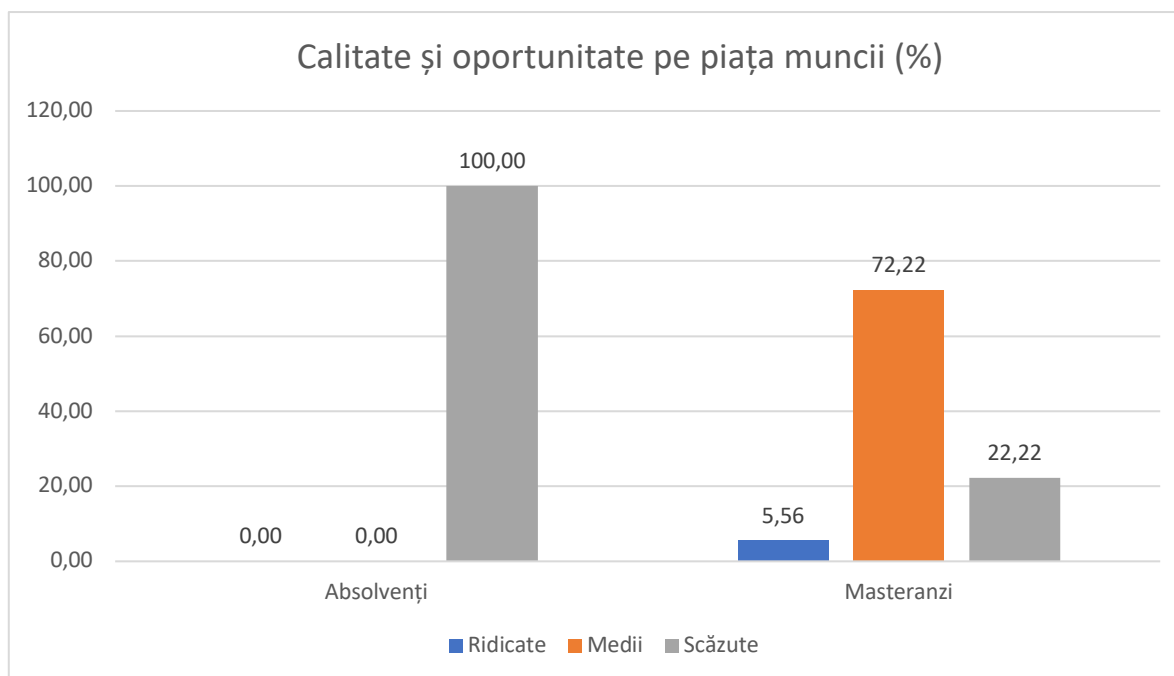
37. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, majoritatea masteranzilor nu au indicat astfel de propuneri. Există două răspunsuri pentru *Contabilitate* și câte un răspuns pentru *Introducere în drept fiscal*, *Incidența dispozițiilor fiscale în materie de insolvență* și *Cooperare penală internațională în materia fraudei fiscale*.

## 5. Drept internațional public

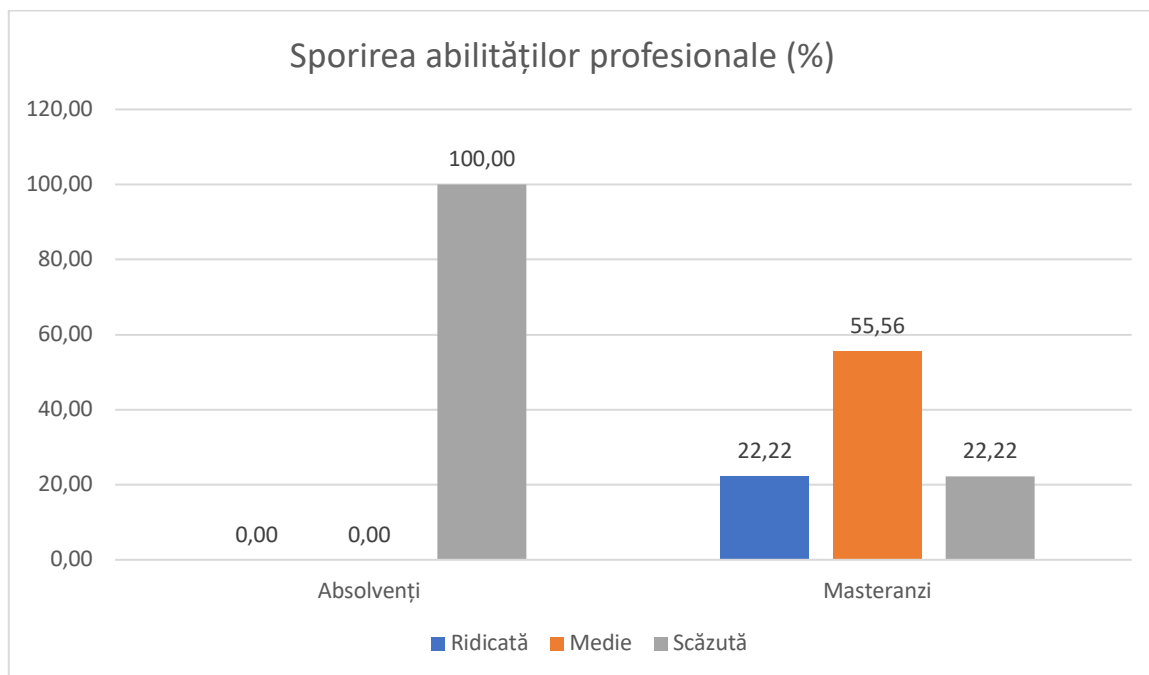
38. În cazul masterului de *Drept internațional public* a fost înregistrat un răspuns de la absolvenți și 18 de la masteranzi. Absolventul indică totuși că nu a finalizat încă programul de master și nu lucrează în acest domeniu. 38,89% dintre masteranzi profesează în domeniul masterului.



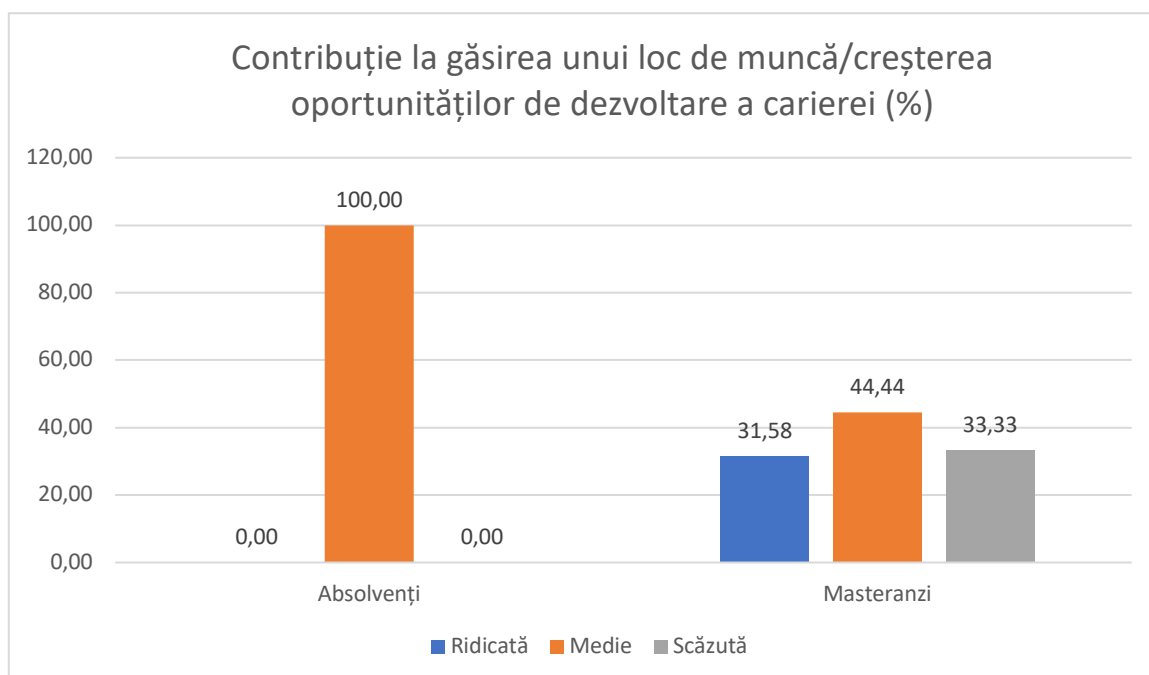
39. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, absolventul apreciază că acest lucru se realizează într-un grad scăzut, iar 77,78% dintre masteranzi apreciază nivelul ca ridicat și mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



40. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, absolventul apreciază că aceasta se realizează într-un grad scăzut, în timp ce 77,78% dintre masteranzi indică un grad ridicat sau mediu.



41. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, absolventul arată că aceasta se realizează într-un grad mediu, iar 76,02% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.



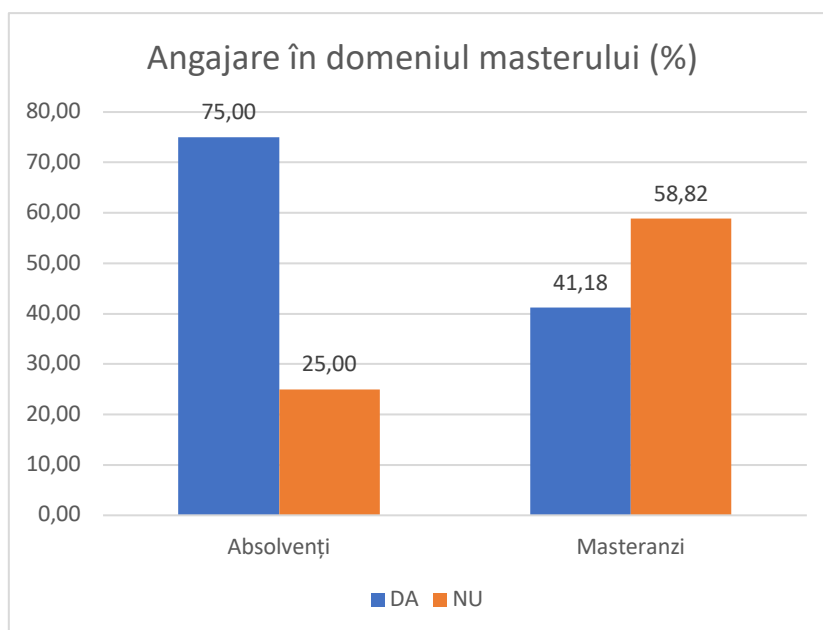
42. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, nu există răspunsuri din partea absolventului. Un masterand indică CEDO, iar trei masteranzi arată că materiile nu sunt redundante dar fie profesorii nu sunt pregătiți, fie disciplinele „nu sunt abordate structurat si etapizat, iar materialele de studiu nu sunt actualizate si puse la dispozitia studentilor de la inceputul anului universitar”.

43. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, nu există răspunsuri din partea absolventului. Doi masteranzi arată că s-ar putea adăuga *Dreptul internațional al drepturilor*

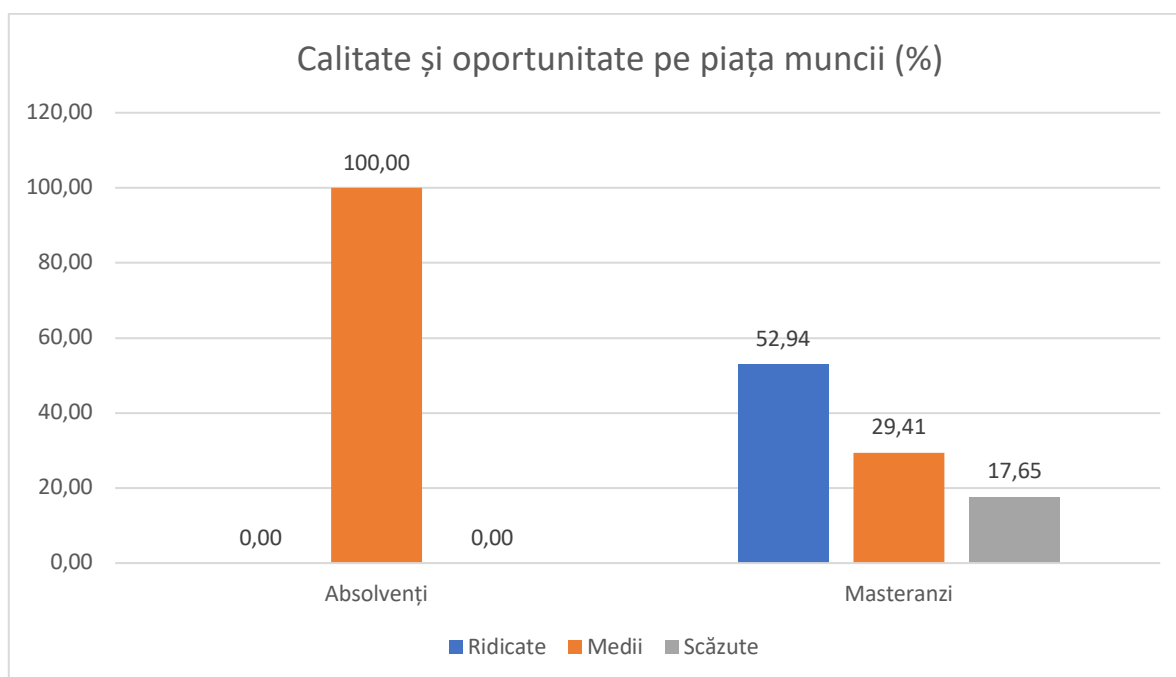
omului, iar alți doi arată că „aș schimba profesorii”. Ceilalți masteranzi nu au oferit răspuns la această întrebare.

## **6. Drept privat**

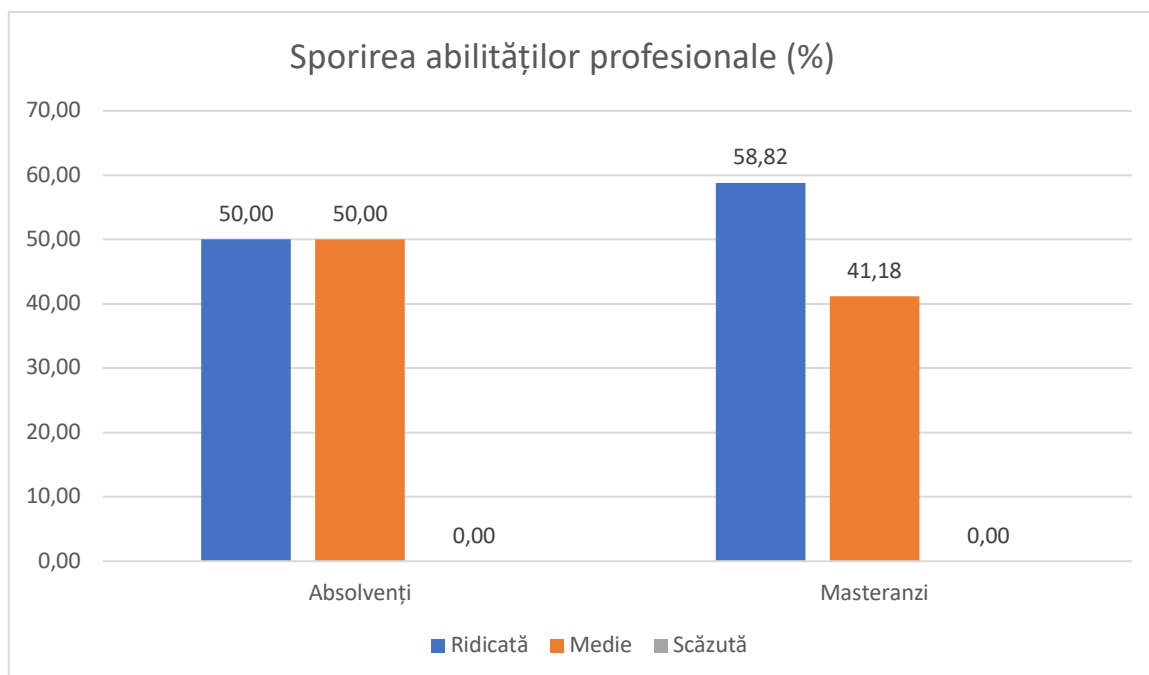
44. În cazul masterului *Drept privat* au fost înregistrate patru răspunsuri de la absolvenți și 17 de la masteranzi 75% dintre absolvenți și 41,18% dintre masteranzi profesează în domeniul masterului.



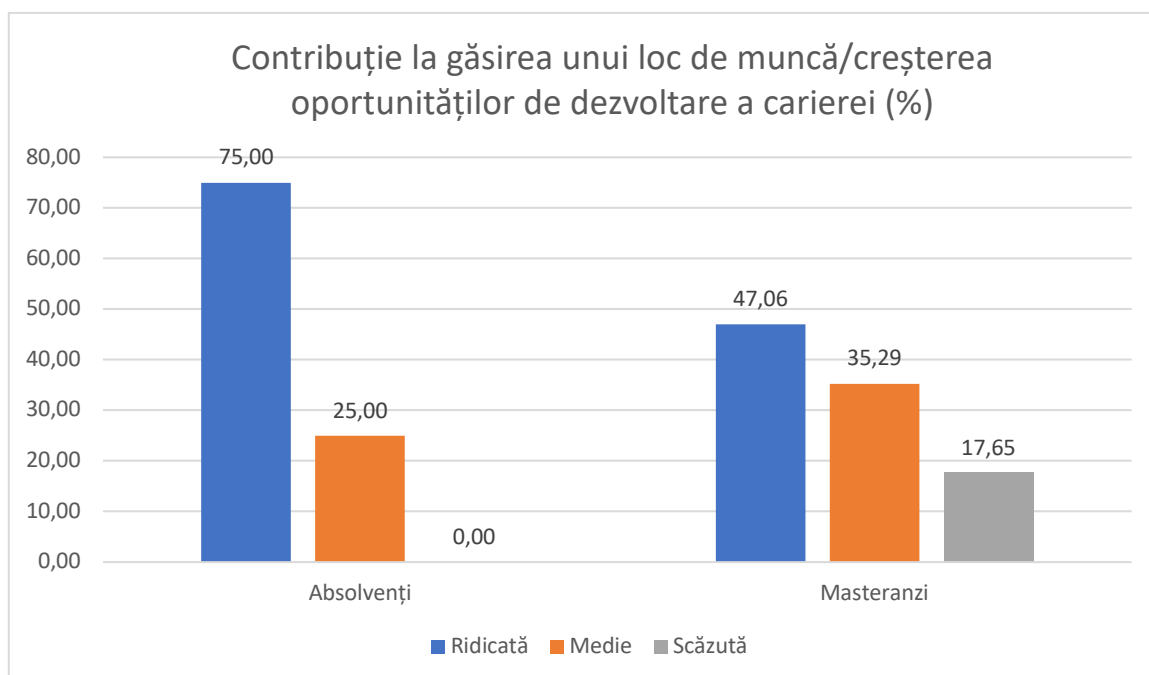
45. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, toți absolvenții apreciază că acest lucru se realizează într-un grad mediu, iar aproape 83% dintre masteranzi apreciază nivelul ca ridicat și mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



46. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, toți absolvenții și toți masteranzii indică un grad ridicat sau mediu.



47. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, toți absolvenții arată că aceasta se realizează într-un grad ridicat și mediu, spre deosebire de aproape 83% dintre masteranzi.



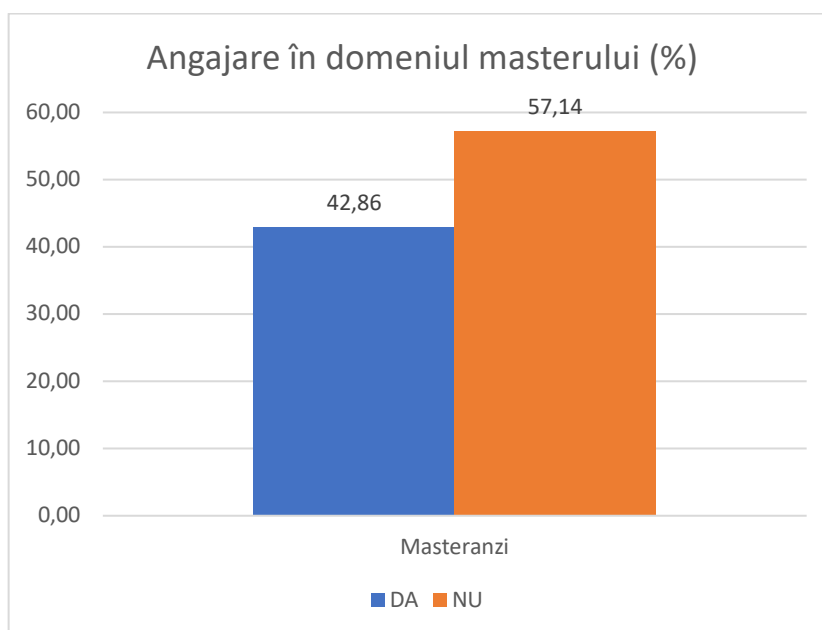
48. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, un absolvent indica materia succesiunilor. Doi masteranzi indică *Etica și integritatea academică*, iar alți doi se referă la *Procesul civil internațional*, existând și câte un răspuns privind *Contracte*, *Publicitate imobiliară*, *Donații și testamente*, „TAJ” (*Teoria actului juridic civil*).

49. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, absolventul menționează o materie „*legată de procedura civilă*”. Doi masteranzi arată că s-ar putea *Dreptul procesual civil*, existând

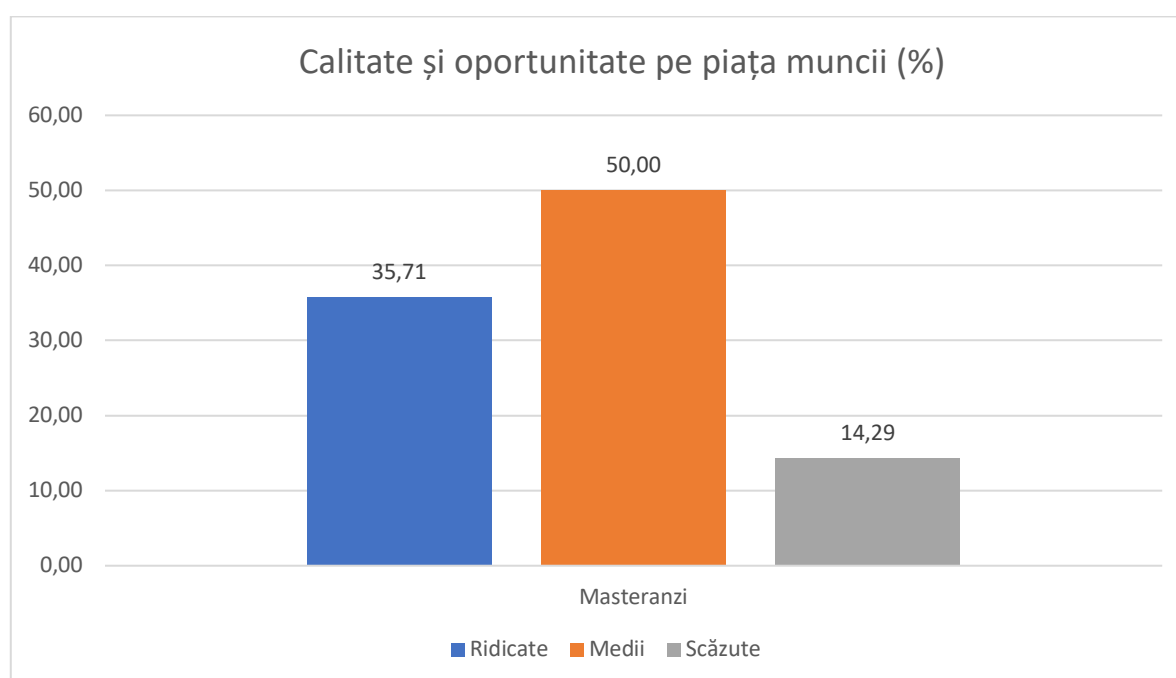
câte un răspuns și pentru *Contracte (sem. II), Insolvență, Piețe de capital, Drepturi reale, Drept comercial, Regimul terților în dreptul privat, CEDO*. Un masterand arată că ar putea fi introduse „discipline care să regăsească o interacțiune între diverse ramuri de drept. Sau în cadrul disciplinelor gândite să existe cursuri dedicate întâlnirii disciplinei în cauză cu alte ramuri ale dreptului.”

## **7. Dreptul afacerilor**

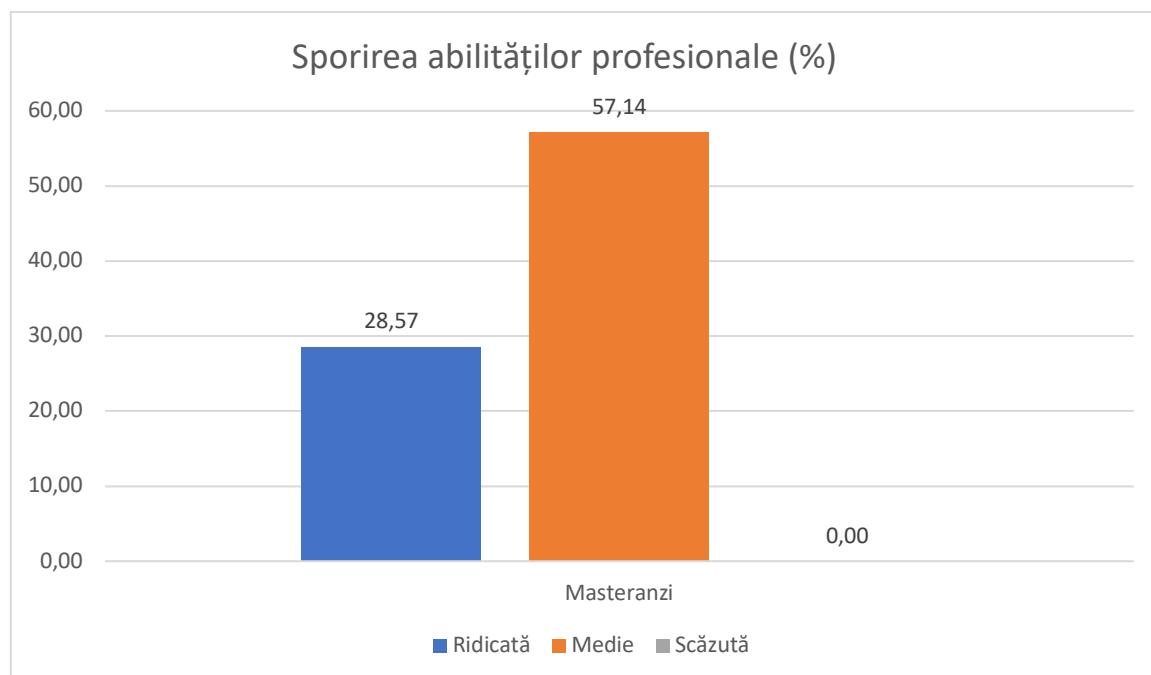
50. În cazul masterului de *Dreptul afacerilor* nu s-au înregistrat răspunsuri de la absolvenți. Dintre cei 14 masteranzi care au răspuns, 57,14% nu profesează în domeniul masterului, iar 42,86% profesează în acest domeniu.



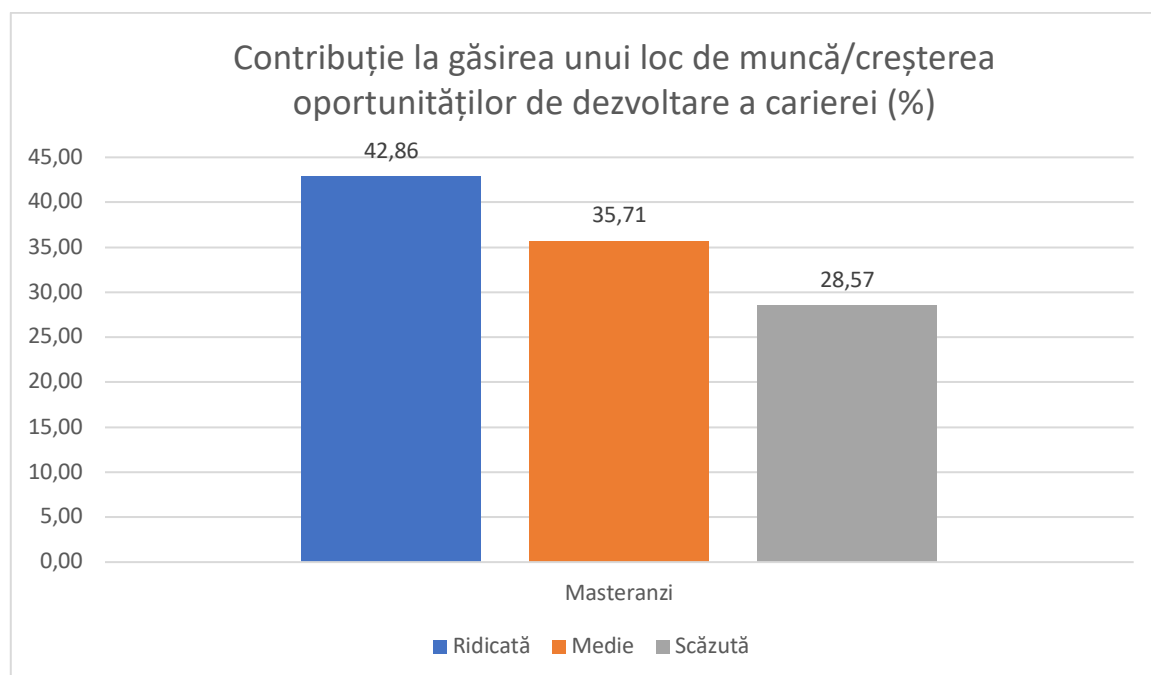
51. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii 85,71 % dintre masteranzi apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



52. Procente identice se înregistrează și cu privire la sporirea abilităților profesionale.



53. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, 78,57% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un nivel ridicat sau mediu.



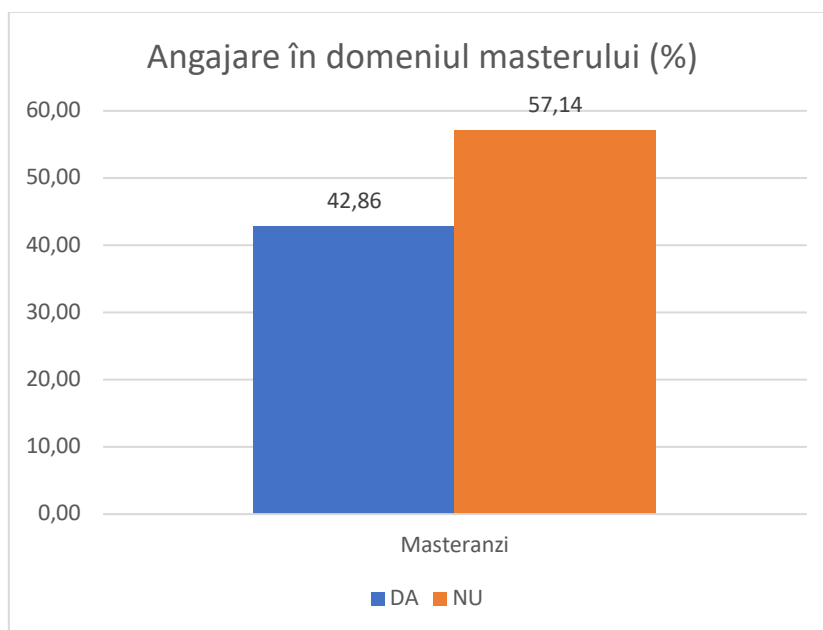
54. Cu privire la disciplinele pe care masteranzii le consideră redundante există două răspunsuri pentru *etică și integritate academică* și *Proprietate industrială* și câte un răspuns pentru *Drept transnațional*, *Mecanisme de piață și garanție* și *Practica de specialitate*. Un masterand arată că răspunsurile se referă doar la materia de pe primul semestru, singura studiată până în prezent.

55. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, majoritatea masteranzilor nu au indicat astfel de propuneri. Există câte un răspuns pentru *Drept bancar*, *Finanțe corporative*, *Contracte*

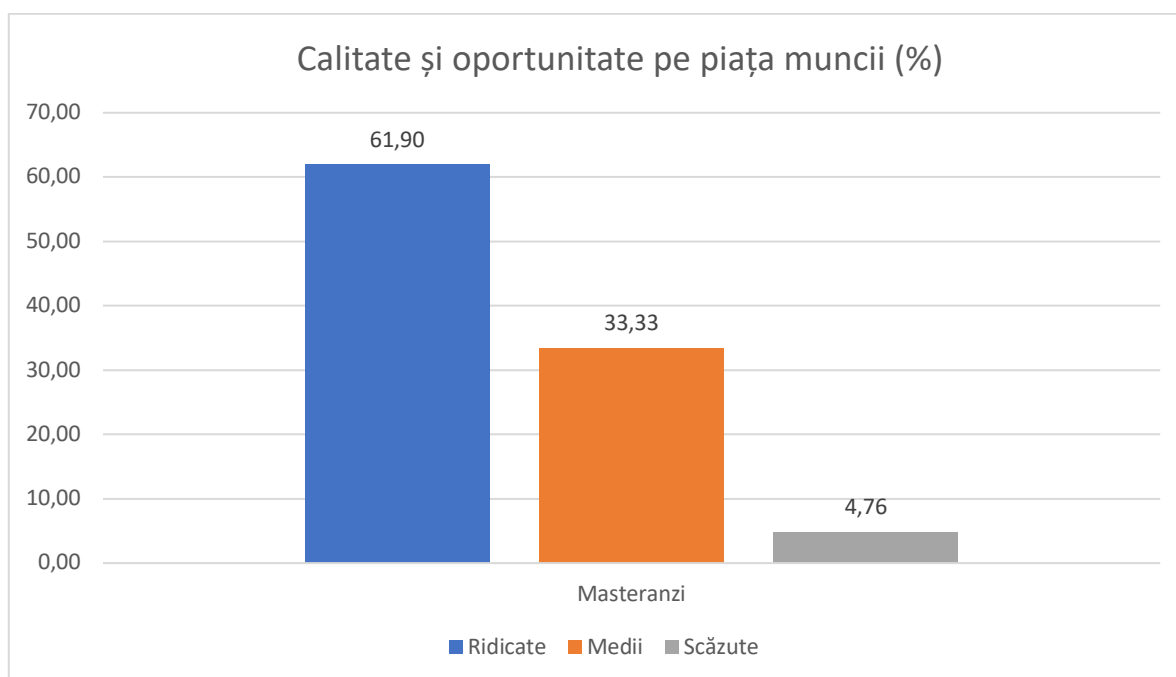
de afaceri interne și internaționale, GDPR. Un masterand indică faptul că ar trebui studiat tot ceea ce este „la modă, la căutare în domeniu”, fiind necesar ca Facultatea să pregătească studenții pentru partea practică.

## **8. Dreptul muncii, relații de muncă și industriale**

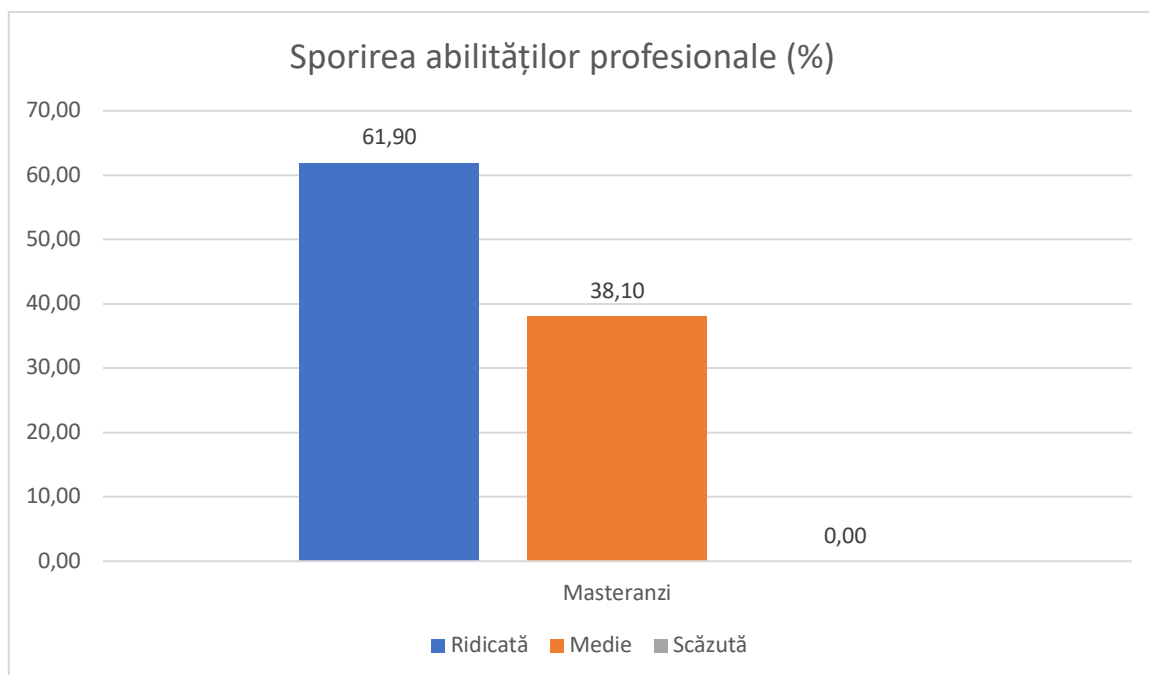
56. În cazul masterului de *Dreptul muncii, relații de muncă și industriale* nu s-au înregistrat răspunsuri de la absolvenți. Dintre cei 21 masteranzi care au răspuns, 57,14% nu profesază în domeniul masterului, iar 42,86% profesază în acest domeniu.



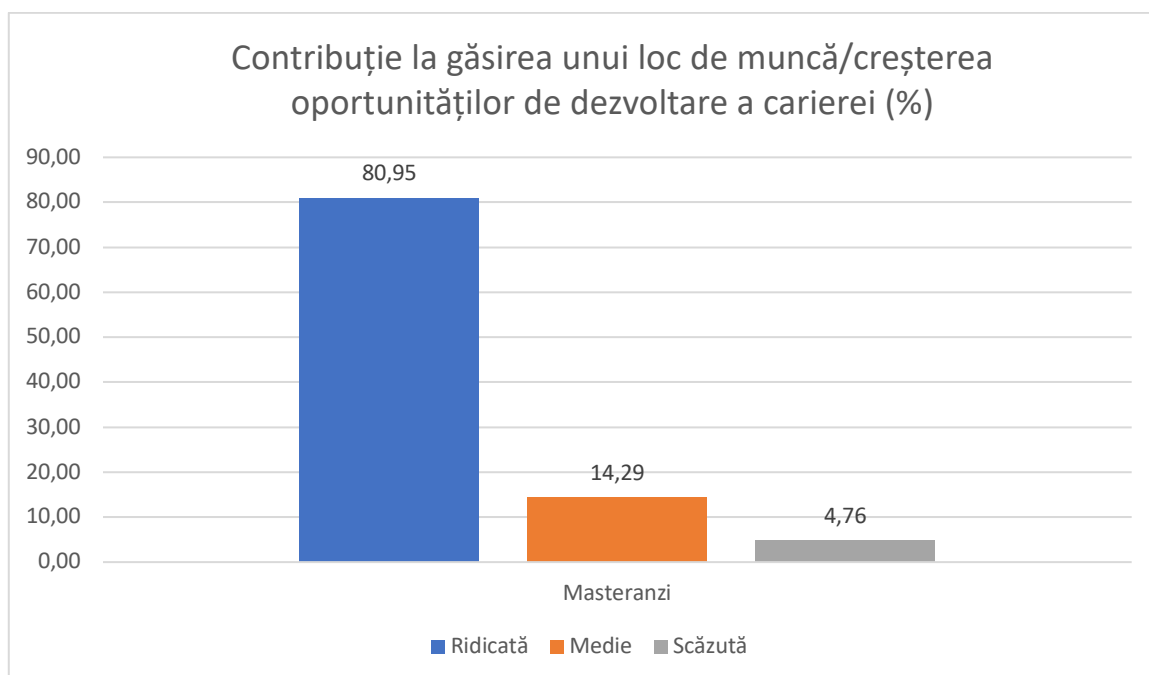
57. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii 95,24 % dintre masteranzi apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



58. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, toți masteranzii consideră că aceasta se realizează într-un nivel ridicat și mediu.



59. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, 95,24% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un nivel ridicat sau mediu.

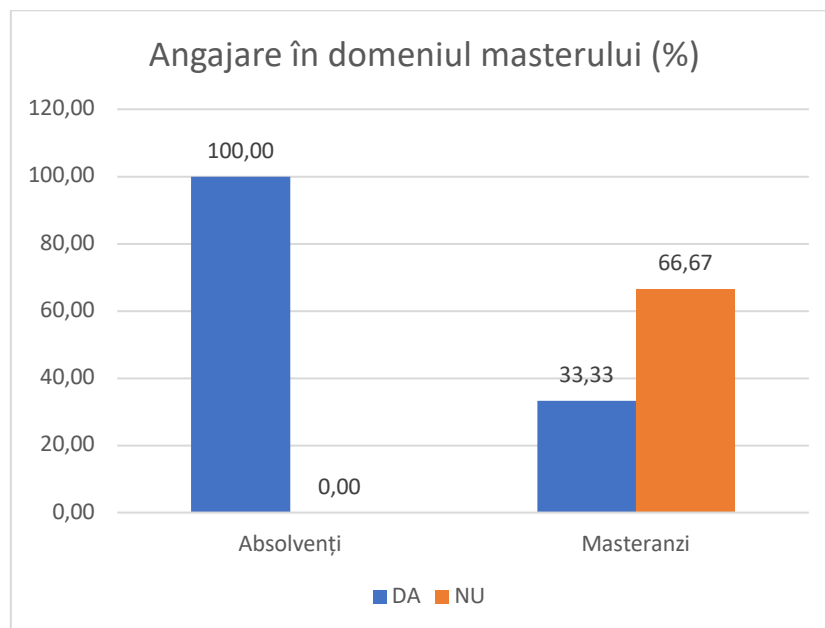


60. Cu privire la disciplinele pe care masteranzii le consideră redundante, există trei răspunsuri pentru disciplina *Managementul organizației*, două pentru *Etica și integritatea academică* (unul dintre masteranzi menționând că prelegerile de filosofie au fost interesante) și câte un răspuns pentru *Relații de Muncă și Industriale*, *Contractul Colectiv de Muncă*, *Relații de munca și contractul individual de muncă*.

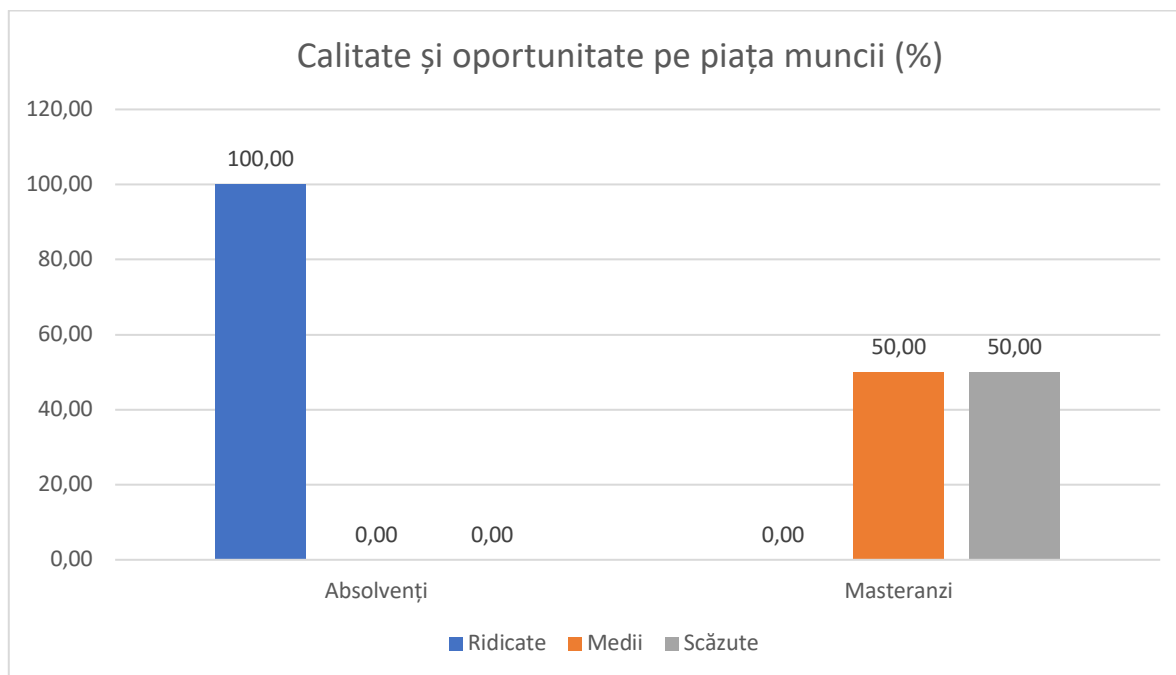
61. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, majoritatea masteranzilor nu au indicat astfel de propuneri. Există două răspunsuri pentru *Protecția consumatorului* și câte un răspuns pentru *Salarizare, sisteme de asigurări sociale, Management resurse umane, Drept comparat, Informatică Juridică, Codul administrativ, Inițiative legislative și propuneri în domeniul dreptului muncii*. Un masterand arată că trebuie adăugată mai multă jurisprudență națională și de la nivelul Uniunii Europene la unele materii.

### **9. Dreptul și guvernanta afacerilor europene și internaționale (în limba franceză)**

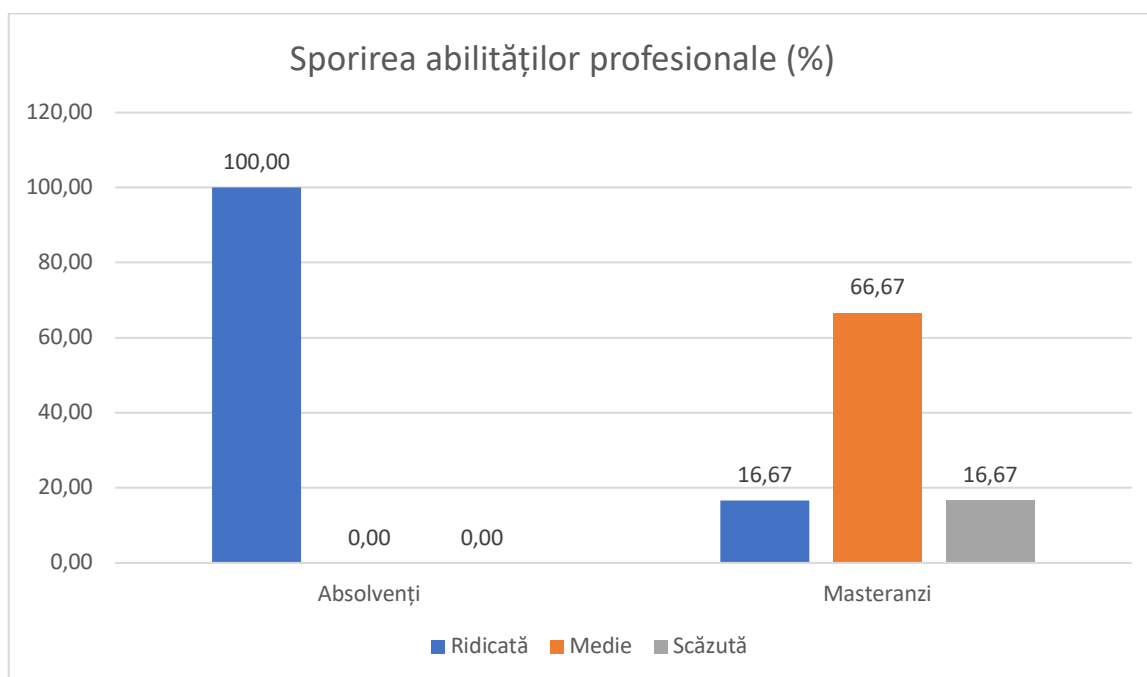
62. În cazul masterului de *Dreptul și guvernanta afacerilor europene și internaționale (în limba franceză)* a fost înregistrat un răspuns de la absolvenți și 6 de la masteranzi. Absolventul lucrează în acest domeniu. De asemenea, 33,33% dintre masteranzi profesază în domeniul masterului.



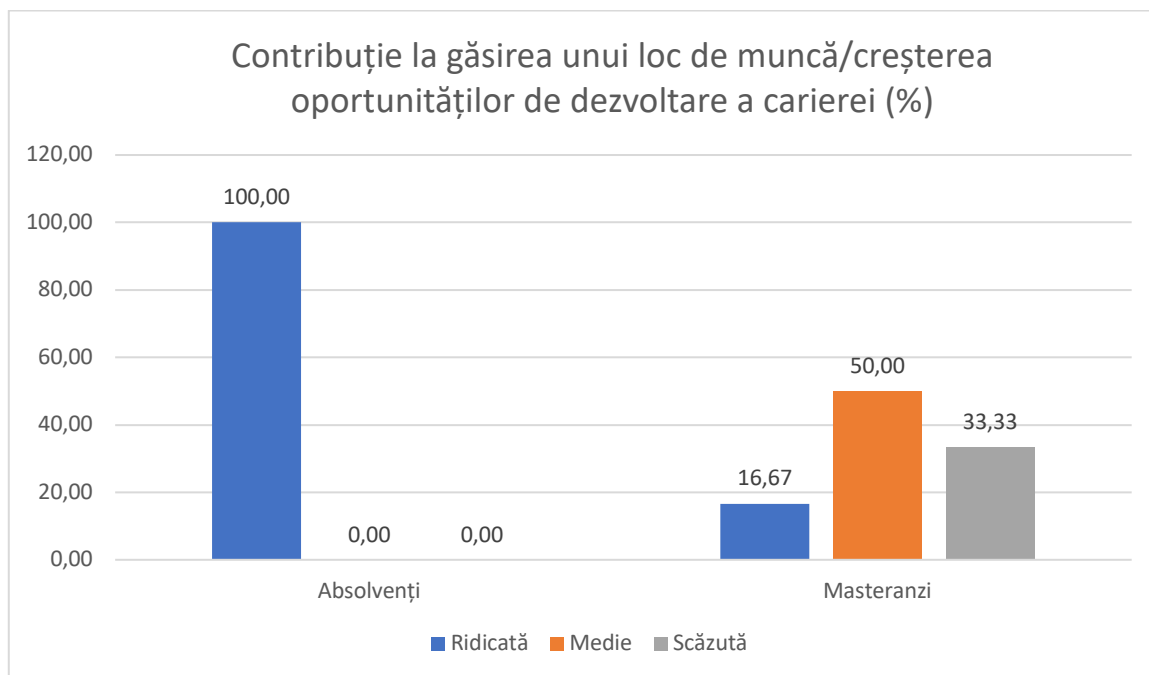
63. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, absolventul apreciază că acest lucru se realizează într-un grad ridicat, iar aprox. 50% dintre masteranzi apreciază nivelul ca mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



64. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, absolventul apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat, în timp ce aprox. 83% dintre masteranzi indică un grad ridicat sau mediu.



65. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, absolventul arată că aceasta se realizează într-un grad ridicat, iar 66,67% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.

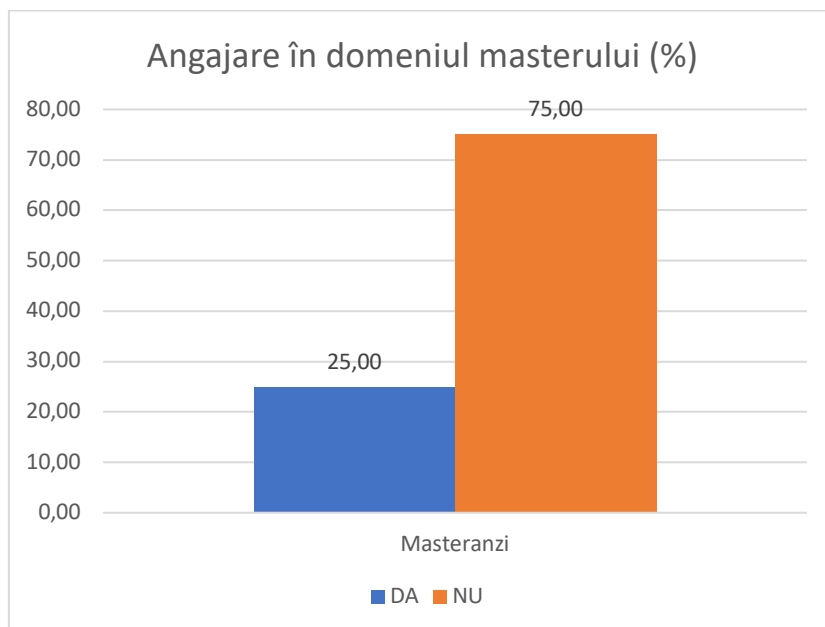


66. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, nu există răspuns din partea absolventului. Un masterand menționează *Etica și integritatea academică*, doi – cursul de ajutoare de stat, un alt masterand se referă la „*Contentieux International, Système juridique de l'Union européenne, Contentieux européen des Droits de l'Homme, Droit des Organisations Internationales Economiques*”, în timp ce un altul arată că nu materiile ar fi redundante, ci unii profesori.

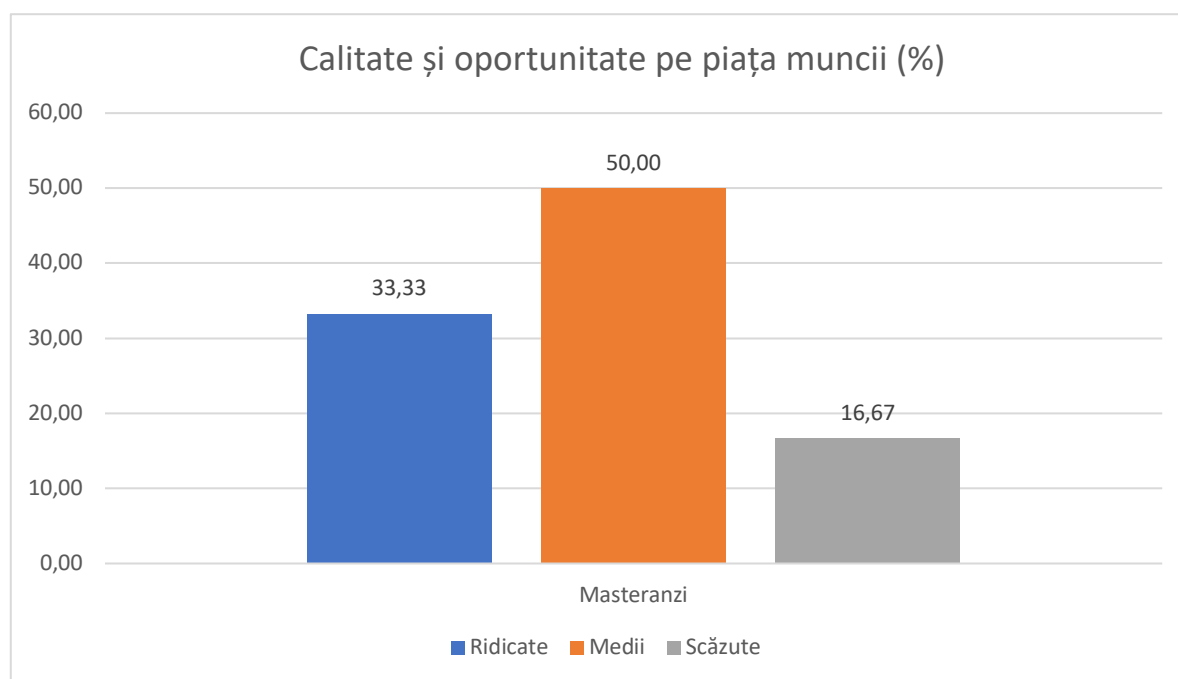
67. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, absolventul a indicat o materie legată de dreptul comparat. Masteranzii au indicat *Dreptul internațional public, Dreptul umanitar aprofundat, Curs de redactare de contracte, Drept internațional privat*. Un masterand a indicat că ar schimba ordinea materiilor: „*Droit des contrats internationaux et européens approfondi, Droit international et européen de la consommation le-as muta pe semestrul 1, iar materia Droit international et européen de la distribution, care este pe semestrul 1, as muta-o pe semestrul al doilea.*”

## **10. Dreptul Uniunii Europene**

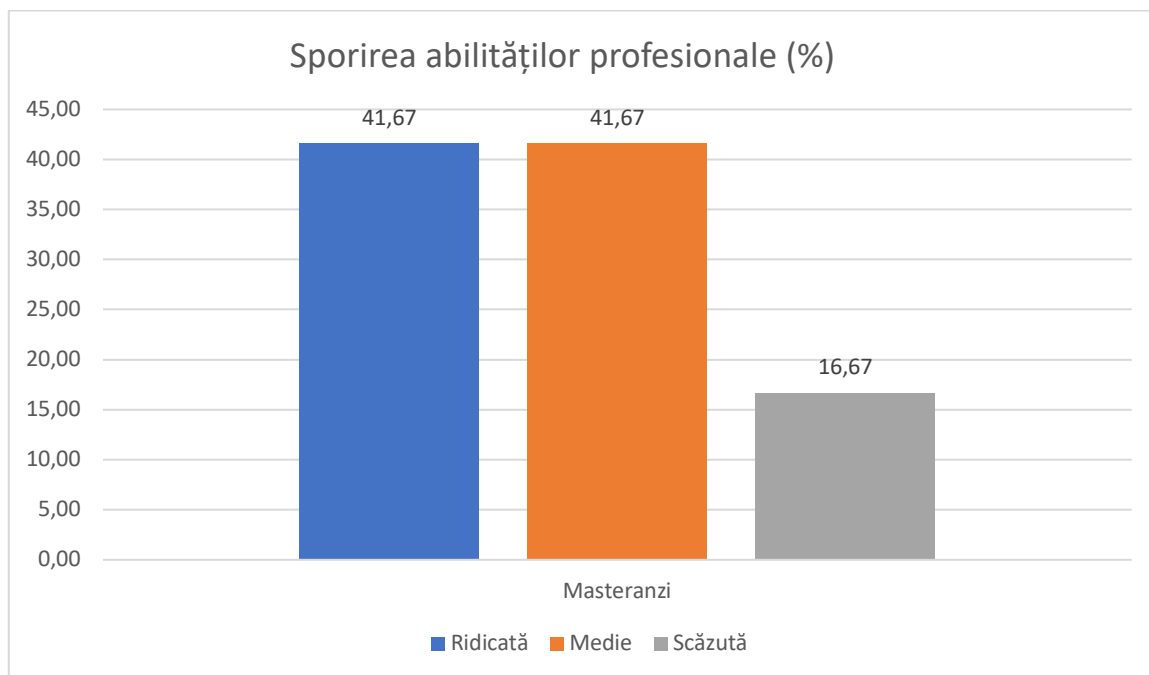
68. În cazul masterului de *Dreptul Uniunii Europene* nu s-au înregistrat răspunsuri de la absolvenți. Dintre cei 12 masteranzi care au răspuns, 25% profesează în domeniul masterului, iar 75% nu profesează în acest domeniu.



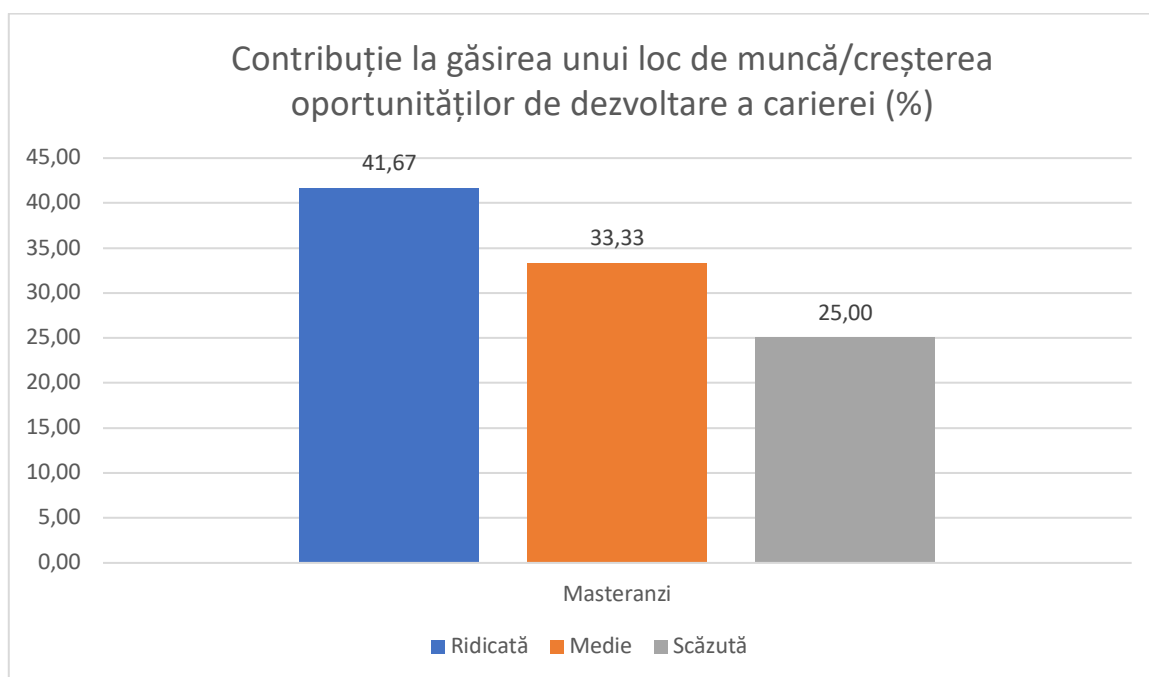
69. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, 83,33% dintre masteranzi apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat sau mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



70. Procente similare se înregistrează și cu privire la sporirea abilităților profesionale.



71. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, procentele sunt asemănătoare.

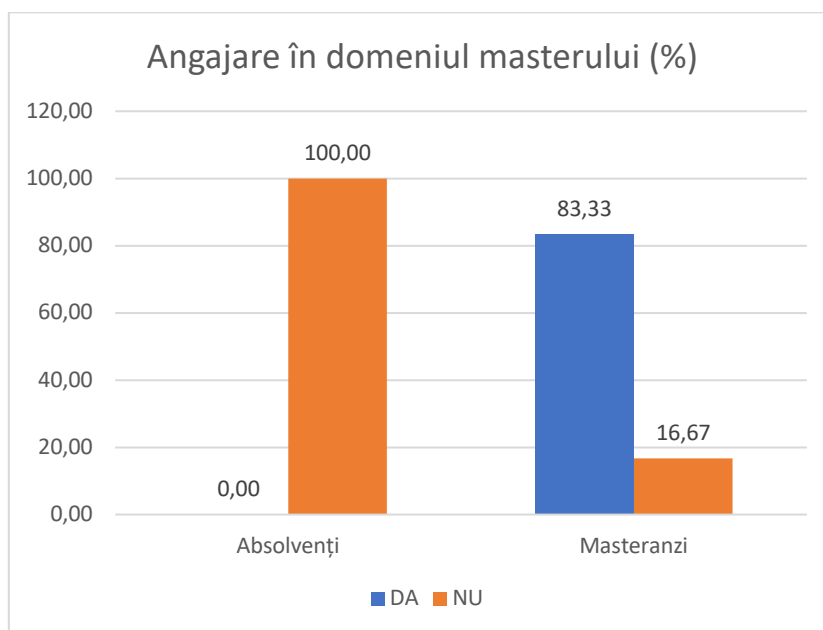


72. Cu privire la disciplinele pe care masteranzii le consideră redundante există două răspunsuri pentru *Dreptul internetului și Protecția juridică a mediului in Uniunea Europeană*, precum și câte un răspuns pentru *Dreptul social european, Dreptul concurenței, Dreptul mediului și Instituții administrative europene*.

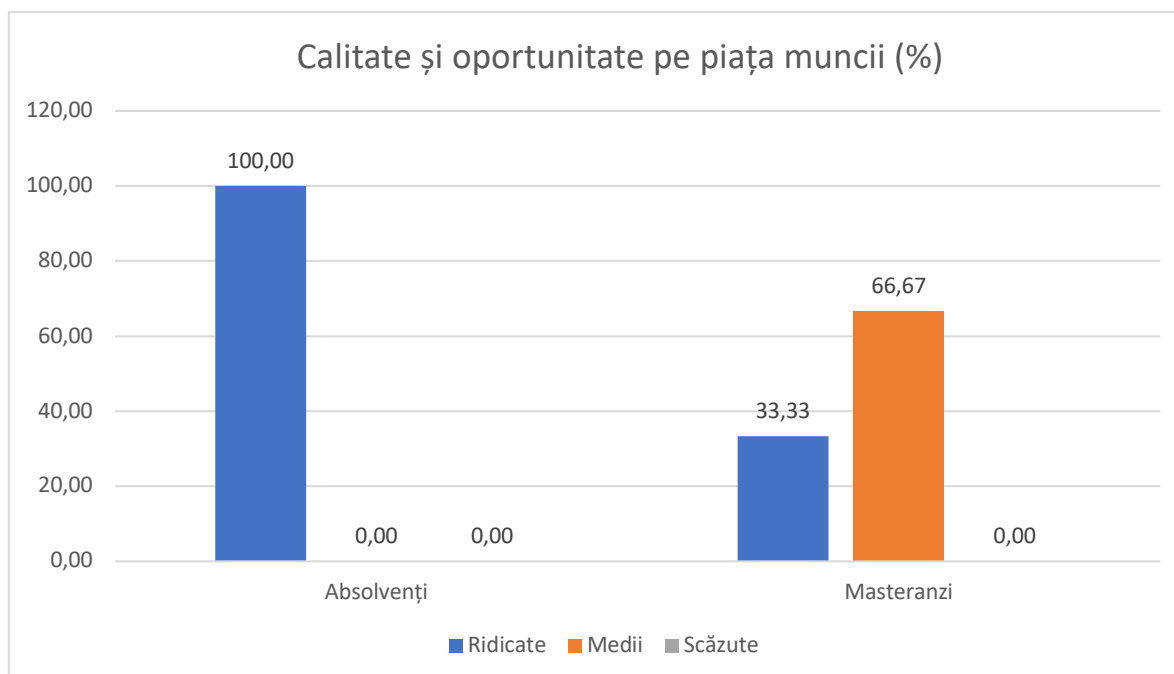
73. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, majoritatea masteranzilor nu au indicat astfel de propuneri. Un masterand arată că ar putea fi introdus un curs despre legislația în domeniul noilor tehnologii, iar un altul menționează „*franceza juridică/germana juridică, politici publice*”.

## 11. Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului

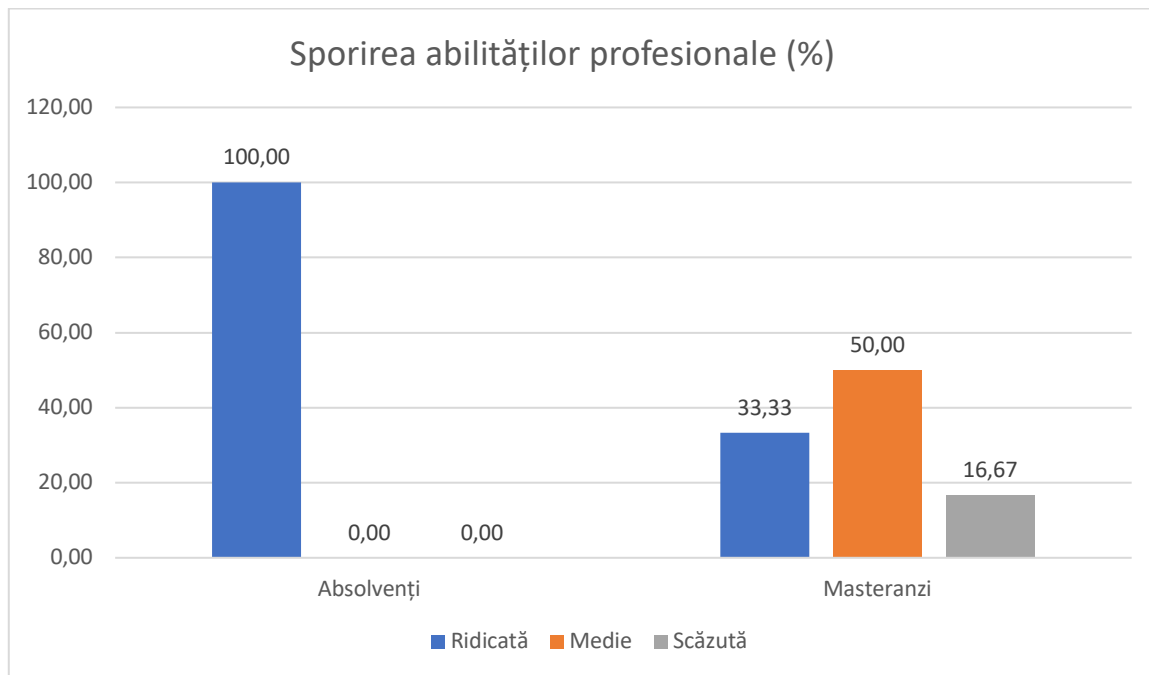
74. În cazul masterului de *Dreptul urbanismului și al amenajării teritoriului* a fost înregistrat un răspuns de la absolvenți și 18 de la masteranzi. Absolventul nu lucrează în acest domeniu. De asemenea, 83,33% dintre masteranzi profesează în domeniul masterului.



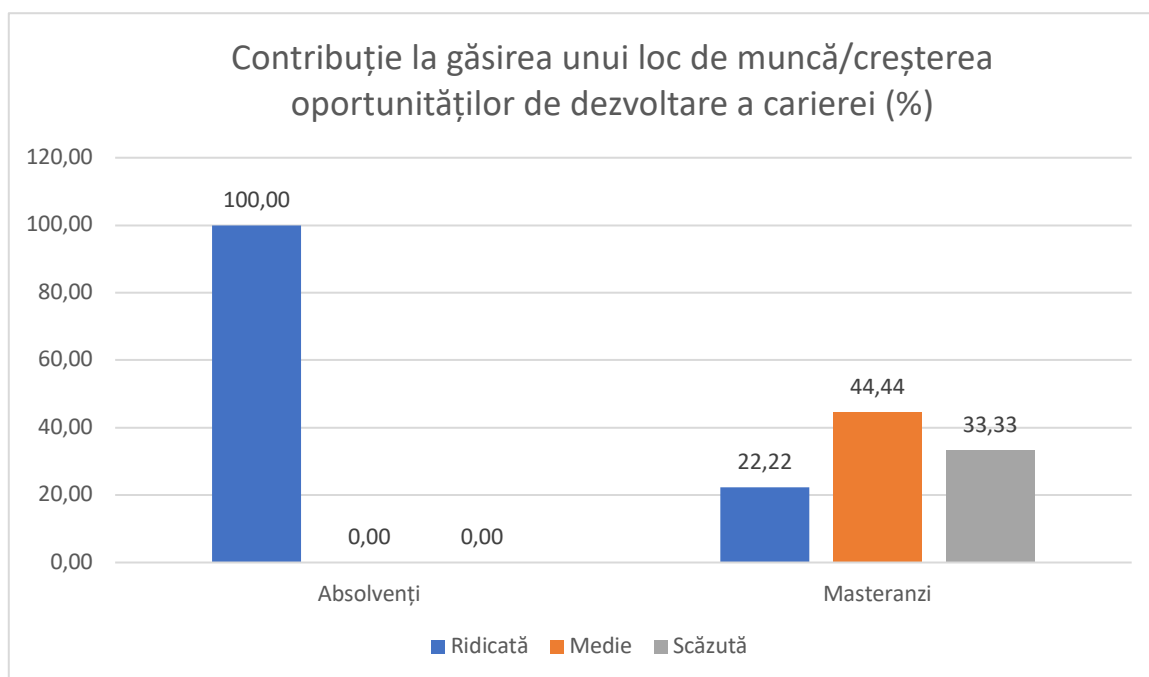
75. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, absolventul apreciază că acest lucru se realizează într-un grad ridicat, iar toți masteranzii apreciază nivelul ca ridicat ori mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



76. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, absolventul apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat, în timp ce 83,33% dintre masteranzi indică un grad ridicat sau mediu.



77. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, absolventul arată că aceasta se realizează într-un grad mediu, iar 66,67% dintre masteranzi apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat ori mediu.



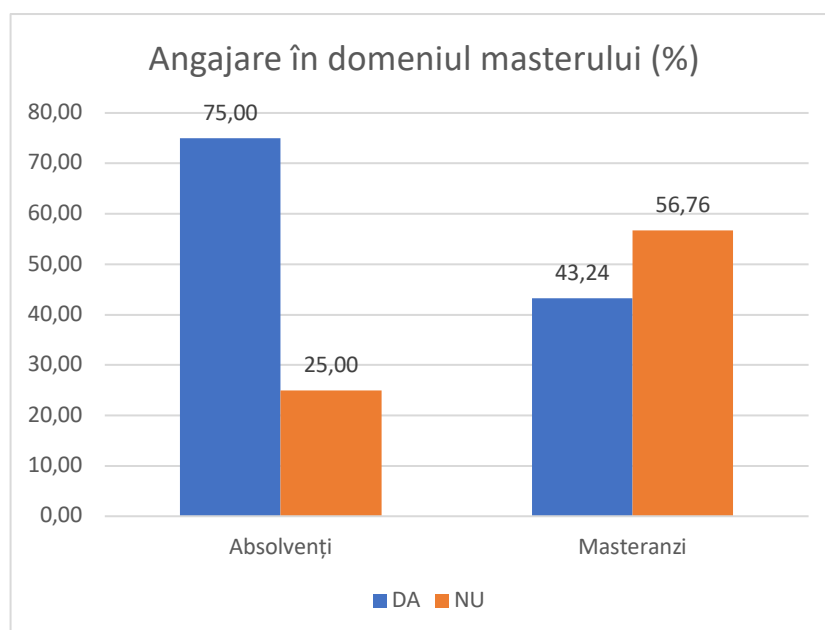
78. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, nu există răspuns din partea absolventului. Trei masteranzi menționează *Etica și integritatea academică*, doi – *Ierarhia actelor normative* (unul dintre ei menționând că acesta ar fi trebuit să fie „mai aplicat pe legislația de urbanism”), iar alte răspunsuri menționează *Dreptul penal* (cu privire la anumite infracțiuni) și *Răspunderea penală, civilă și administrativă* (două răspunsuri), *Contenciosul administrativ*. Un masterand menționează: „consider ca toate materiile sunt necesare, insa prezentarea materiei ar trebui sa se faca intr-un mod mai riguros si aplicat. Consider ca profesorii ar trebui sa ne prezinte in mod detaliat fiecare materie in parte si sa invatam noi de la ei, iar nu invers.” Un alt masterand arată că „mi se pare redundanta evaluarea pe baza de date memorate. Mult

mai benefic ar fi sa se formeze abilitati/deprinderi si sa sa caute solutii de a fi evaluate acestea.”, iar un altul arată că sunt redundante „toate disciplinele prin care se reiau informatiile deja predate si invatate in timpul facultatii”.

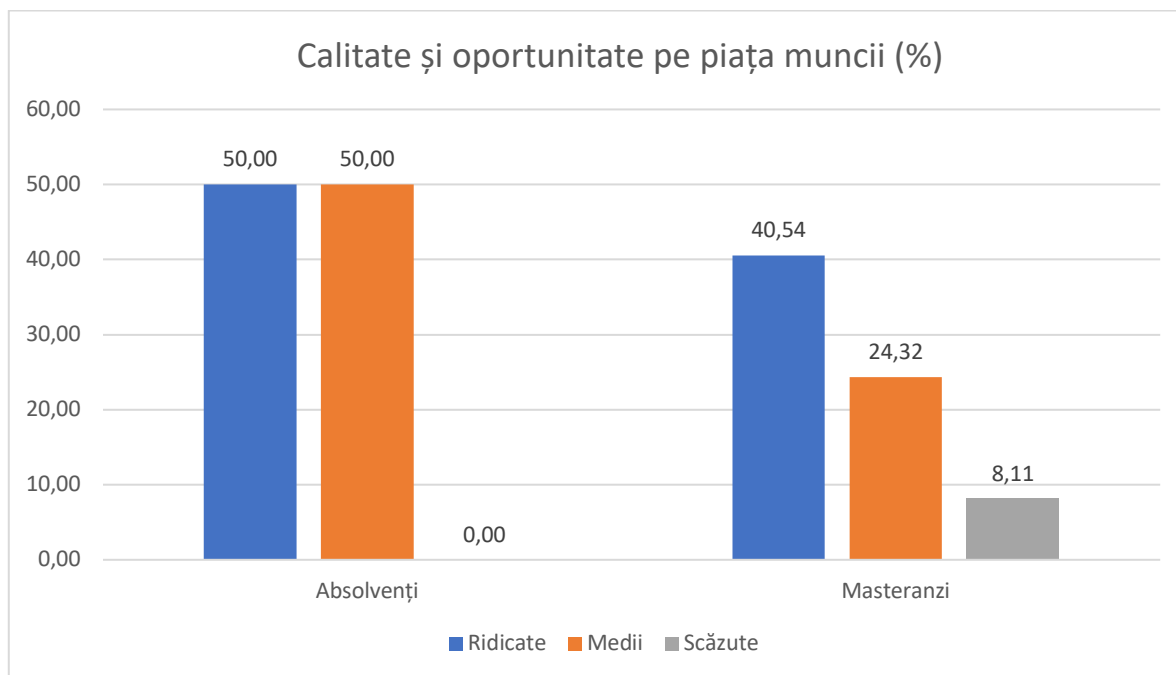
79. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, absolventul a menționat următoarele: „Consider ca ar fi interesanta si utila o disciplină practica, un fel de atelier, in care sa se poata studia de aproape plansele unui Plan Urbanistic General. Ba chiar in cadrul disciplinei sa se viziteze constructii, terenuri pentru care s-au eliberat certificate de urbanism sau s-au realizat PUZ sau PUD”. Masteranzii au indicat necesitatea introducerii unor discipline care să implice activități practice în teren, a unor explicații teoretice introductive suplimentare, materii din zona comunicării și medierii conflictelor și din „zona înțelegerii gândirii administrației”, a unora legate de interacțiunea cu autoritățile publice ori nevoia de prezentare a unor studii europene în materie. Alte răspunsuri indică: „fond funciar si restituirea proprietăților, noțiuni de cadastru pt juriști, documentații tehnico economice pt proiecte de investitii finantate din fonduri publice (constructii si interventii la constructii existente)”, „achizitii publice. Concesiuni. Parteneriat public-privat in domeniul Urbanismului. Aspecte de drept administrativ si financiar”, „o disciplina care sa ofere o introducere de ansamblu al domeniului masterului, care sa nu fie specializata doar pe latura dreptului sau cea a urbanismului”.

## 12. Științe penale

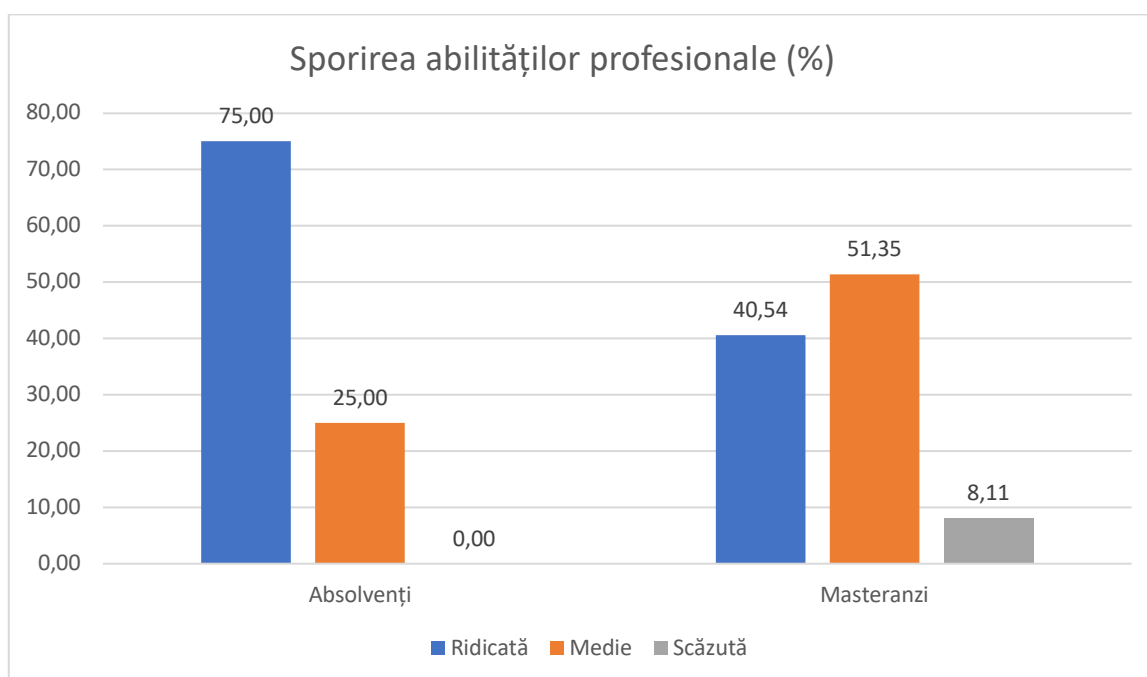
80. În cazul masterului de Științe penale au fost înregistrate 4 răspunsuri de la absolvenți și 37 de la masteranzi, cel mai mare număr în rândul acestor respondenți. 75% dintre absolvenți și 43,34% dintre masteranzi profesează în domeniul masterului.



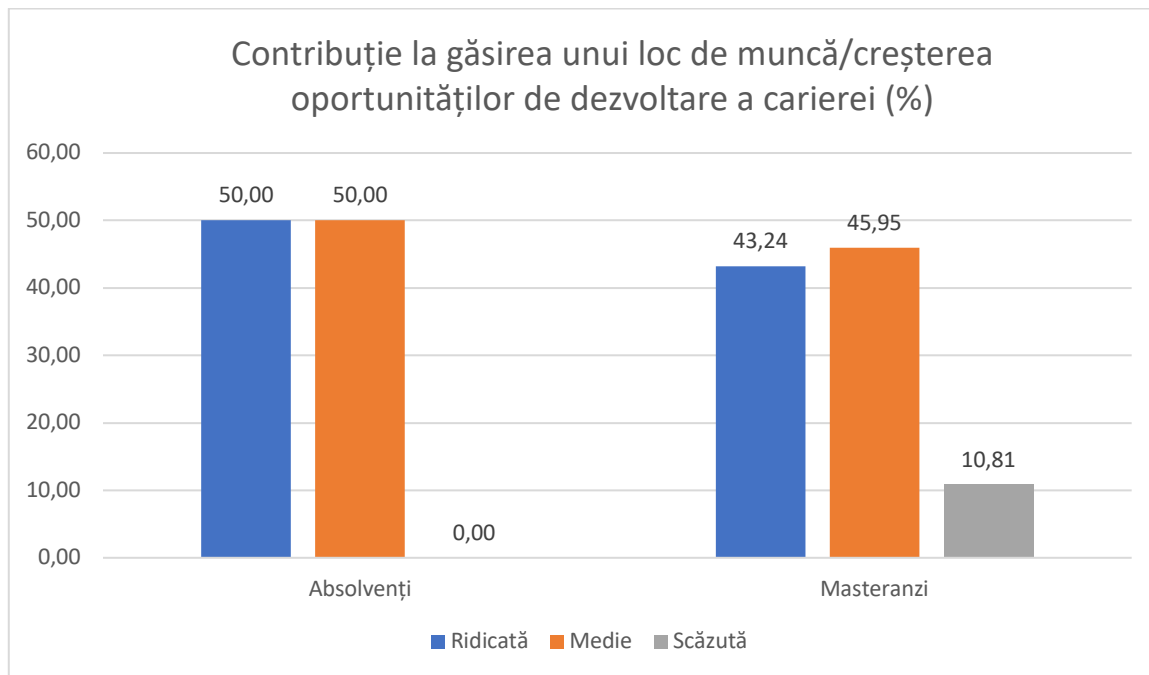
81. Cu privire la împrejurarea dacă, în ceea ce privește calificarea oferită, programul de master prezintă calitate și oportunitate pe piața muncii, toți absolvenții apreciază că acest lucru se realizează și într-un grad ridicat și mediu, iar aproape 92% dintre masteranzi apreciază nivelul ca ridicat și mediu, așa cum rezultă din graficul următor.



82. Cu privire la sporirea abilităților profesionale, toți absolvenții apreciază că aceasta se realizează într-un grad ridicat și mediu, în timp ce aproape 92% dintre masteranzi indică un grad ridicat sau mediu.



83. În ceea ce privește contribuția programului de master la găsirea unui loc de muncă/creșterea oportunităților de dezvoltare a carierei, toți absolvenții arată că aceasta se realizează într-un grad ridicat și mediu, la fel ca aproape 90% dintre masteranzi.



84. Cu privire la disciplinele pe care absolvenții le consideră redundante, nu există răspunsuri din partea absolvenților. Trei dintre masteranzi indică *Etica și integritatea academică, Criminalistica, Răspunderea penală a persoanei juridice, Infrațiuni prevăzute în legile speciale*, două răspunsuri menționează *Dreptul penal internațional, Justiția penală în cazul minorilor*, iar câte un răspuns se referă la *Procedură penală și Drept penal european*.

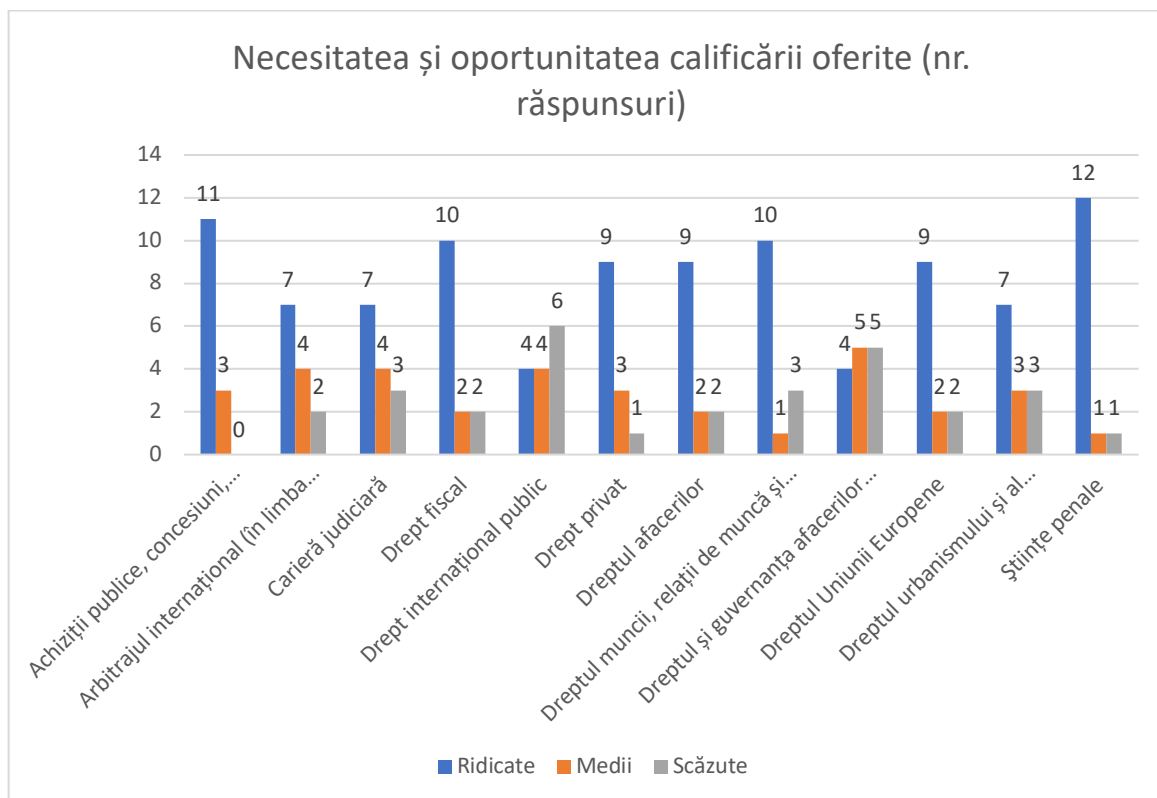
85. În ceea ce privește materiile care ar putea fi adăugate, absolvenții au indicat disciplina *Victimologie* ori *Psihologie judiciară, Drept penal comparat, Dreptul penal și tehnologia*. Din rândul masteranzilor, răspunsurile se referă la *Psihologie judiciară* (două răspunsuri), *Criminologie, Procedură penală (măsuri preventive și asigurătorii), Criminalitate informatică, Protecția minorului, Acțiunea civilă în procedura penală, Retorica*. Un masterand se referă la aprofundarea unor noțiuni precum măsuri tehnice de supraveghere, anumite proceduri speciale etc., în timp ce altul își exprimă dezaprobarea față de cursurile în sistem online.

#### **IV. PERCEPȚIA ANGAJATORILOR**

86. Așa cum am arătat, au fost primite 14 răspunsuri din partea angajatorilor. Aceștia sunt societăți de avocatură (4), instanțe (2), parchete (2), Institutul Național al Magistraturii, Institutul Național pentru Expertize Criminalistice, Curtea de Conturi a României, Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență, Institutul Român pentru Drepturile Omului.

87. Au fost avuți în vedere angajatorii care au printre salariații sau colaboratorii lor absolvenți ai programelor de master din ultimii 3 ani, aceștia provenind de la programele *Dreptul afacerilor* (2 angajatori), *Achiziții Publice, Concesiuni, Parteneriat Public-Privat* (4), *Drept fiscal* (5), *Științe penale* (7), *Carieră judiciară* (4), *Drept privat* (5), Arbitrajul internațional (în limba engleză) – (1), *Dreptul Uniunii Europene* (3), *Drept internațional public* (2), *Dreptul muncii, relații de muncă și industriale*(1).

88. Prima întrebare a vizat necesitatea și oportunitatea față de piața muncii a calificării oferite de programele de master ale Facultății, majoritatea fiind apreciate într-un număr ridicat. Situația răspunsurilor se prezintă în graficul următor.



89. Angajatorii nu au menționat decât dreptul fiscal ca disciplină redundantă (și *cariera judiciară*, aceasta nefiind însă o disciplină din planul de învățământ), precum și toate cele care sunt exclusiv teoretice.

90. Ca discipline ce ar putea fi adăugate în planurile de învățământ, s-au menționat următoarele: *Drept fiscal, Proprietatea industrială, Jurisprudența CEDO, mai multe discipline aplicate, Scriere juridică, management-ul cauzei/dosarului Dreptul infractiunilor informatice, Dreptul mediului (2), Dreptul de proprietate intelectuală, Educație financiară, Psihologia muncii, Comunicare, Psihologie, Insolvență.*

## **V. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI**

91. Prezentele concluzii și recomandări sunt formulate sub rezerva răspunsurilor puțin numeroase primite în special din partea absolvenților, precum și la unele programe de master.

92. Dacă, în urma adoptării Ordinului Ministrului Educației din 30.01.2018 și a Raportului privind calitatea programelor de master întocmit în anul 2018, a fost introdusă disciplina *Etică și integritate academică* (existența ei fiind obligatorie în cadrul programelor de master), după câțiva ani în care disciplina a fost predată, se remarcă numărul mare de răspunsuri privind caracterul său redundant.

93. Din răspunsurile oferite de masteranzi reiese că aceștia nu sunt pe deplin lămuriiți cu privire la caracterul de master profesional sau de cercetare. În special la programul de master *Dreptul muncii, relații de muncă și industriale*, răspunsurile masteranzilor sugerează așteptărilor lor de a trata probleme cu caracter exclusiv practic, iar nu aspecte legate de cercetare.

94. De asemenea, tot din răspunsurile masteranzilor rezultă că, deși sunt înscrși preponderent la programe de master profesional, aceștia nu sunt mulțumiți de obligativitatea efectuării practicii

de specialitate (obligatorie potrivit standardelor ARACIS), mai ales în cazul în care sunt angajați și aceasta s-ar suprapune cu programul de lucru.

95. Unele răspunsuri sugerează necesitatea introducerii unor discipline de limbă străină (engleză/franceză/germană).

96. Ca o chestiune de ordin administrativ, CEAC Facultate remarcă faptul că masteranzii nu pot răspunde complet chestionarului în perioada indicată în Metodologie, întrucât aceștia sunt la finalul semestrului I.

97. Sub rezerva numărului mic de răspunsuri pentru fiecare program de master, recomandările CEAC Facultate sunt următoarele:

- Necesitatea unei discuții cu profesorii care predau disciplina *Etică și integritate academică* privind modul de predare al acesteia și adaptarea la necesitățile masteranzilor;
- Necesitatea unei întâlniri între Directorul programului de master și profesorii care predau la acel program la finalul anului universitar pentru a discuta aspectele pozitive și negative rezultate din derularea programului precum și pentru a se prezenta de către fiecare profesor conținutul materiilor fiecărei discipline cuprinse în cadrul programului în vederea armonizării acestora;
- Necesitatea unei întâlniri între Directorul programului de master, profesorii care predau la acel program și masteranzi, la începutul anului universitar, pentru prezentarea generală a programului și a disciplinelor studiate;
- Analiza oportunității transformării programului de master *Dreptul muncii, relații de muncă și industriale* în master profesional;
- Intensificarea eforturilor Directorilor de master și ale coordonatorilor de practică privind găsirea locurilor de practică pentru masteranzi;
- Analiza oportunității introducerii unor discipline care să aibă în vedere studiul limbilor străine (limbaj juridic), cu caracter opțional ori facultativ, în funcție de specificul programului de master;
- Necesitatea unei întâlniri distincte între conducerea Facultății, CEAC Facultate, Directorul Domeniului de Master Drept și fiecare Director de program de master și profesorii care predau la acel program pentru a discuta rezultatele prezentului studiu de calitate;
- Crearea unei baze de date a absolvenților și angajatorilor și intensificarea comunicării cu aceștia, inclusiv în vederea creării unei asociații Alunni pentru fiecare program de master sau a tuturor absolvenților programelor de master;
- Modificarea Metodologiei privind monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de master ale Facultății de Drept, Universitatea din București în sensul efectuării studiului privind calitatea programelor de master în luna mai.

Prezentul Raport a fost adoptat de Comisia de Evaluare a Calității a Facultății de Drept în temeiul art. 3 alin. (7) din Metodologia privind monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de master ale Facultății de Drept, Universitatea din București la data de 1 martie 2021.

### **Comisia de Evaluare a Calității a Facultății de Drept**

Prof. univ. dr. Răzvan Dincă – Decan - Președinte

Conf. univ. dr. Radu Rizoiu – Prodecan – Membru

Conf. univ. dr. Andra-Roxana Trandafir – Prodecan – Membru

Lector univ. dr. Marilena Ene - Membru

Maria-Teodora Balaș – Studentă - Membru